

رویکرد هستی‌شناسانه در طراحی و توسعه استانداردهای حوزه‌سازماندهی دانش

■ دکتر سید مهدی طاهری^۱

عضو هیئت علمی پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی

■ دکتر محمدهادی یعقوب‌نژاد

عضو هیئت علمی پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی

مهم، بیانگر وابستگی هستی‌شناسی به بافتی است که در آن به کار می‌رود. مکانیزم برقراری روابط میان موجودیت‌ها به منظور بازنمایی و تولید دانش در هستی‌شناسی‌ها، شیوه مکانیزمی است که ذهن انسان از لحظه روان‌شناختی (ایجاد طرح‌واره‌های^۲ ذهنی توسط عامل هوش) و فیزیولوژیکی (تولید سیناپس) در هنگام یادگیری شناخت) و تولید دانش استفاده می‌کند. بنابراین فرایند ترسیم الگوهای جهان هستی در هستی‌شناسی‌ها، همخوان با الگوها و فرایندهای شناختی انجام‌شده در ذهن کاربران است که به صحت شناختی^۳ تعبیر شده است.^۴ به منظور همخوانی با صحت شناختی کاربران و با هدف افزایش رضایت آنها، نظامهای اطلاعاتی تلاش‌های گسترده‌ای برای برقراری رابطه میان اطلاعات و اشیای اطلاعاتی (محتوایی) انجام داده‌اند. برخی از این تلاش‌ها در مرحله ذخیره (پردازش یا سازماندهی) و برخی در مرحله بازیابی بوده است. با این وجود، تلاش‌های مرحله سازماندهی از اهمیت و اثربخشی بالاتری برخوردار بوده‌اند. چرا که قابلیت‌های بازیابی بر مبنای ویژگی‌های سازماندهی ایجاد می‌شوند. به عبارت دیگر، در هر نظام اطلاعاتی، نظام بازیابی همواره بر اساس نظام سازماندهی (ماشینی یا انسانی) طراحی می‌شود، و هیچ کارکرد و خدمات خاصی در مرحله بازیابی بدون فراهم شدن زمینه آن در مرحله سازماندهی امکان‌پذیر نیست.

در همین راستا، حوزه سازماندهی دانش برای پاسخگویی به این نیاز از چند دهه پیش تاکنون توجه ویژه‌ای را به کشف و ثبت روابط میان اشیاء در هنگام طراحی و تدوین نظامها و استانداردهای خود معطوف داشته است. گردد اوری اشیای مرتبط به عنوان یکی از کارکردهای اصلی فهرست، و تدوین فهرست‌های روابط (یا نظامهای معنایی) ریشه در تلاش‌های گذشته دارد. توجه به توصیف روابط در رویارویی با فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی جدید به دلیل پیدایش بستری مناسب‌تر، رنگ بیشتری به خود گرفته است. گرایش اصلی و اختصاص بخش عمده‌ای از متن استانداردهای حوزه سازماندهی دانش به طراحی ابزارها و ارائه راهکارها و معیارهای گوناگون برای برقراری رابطه میان

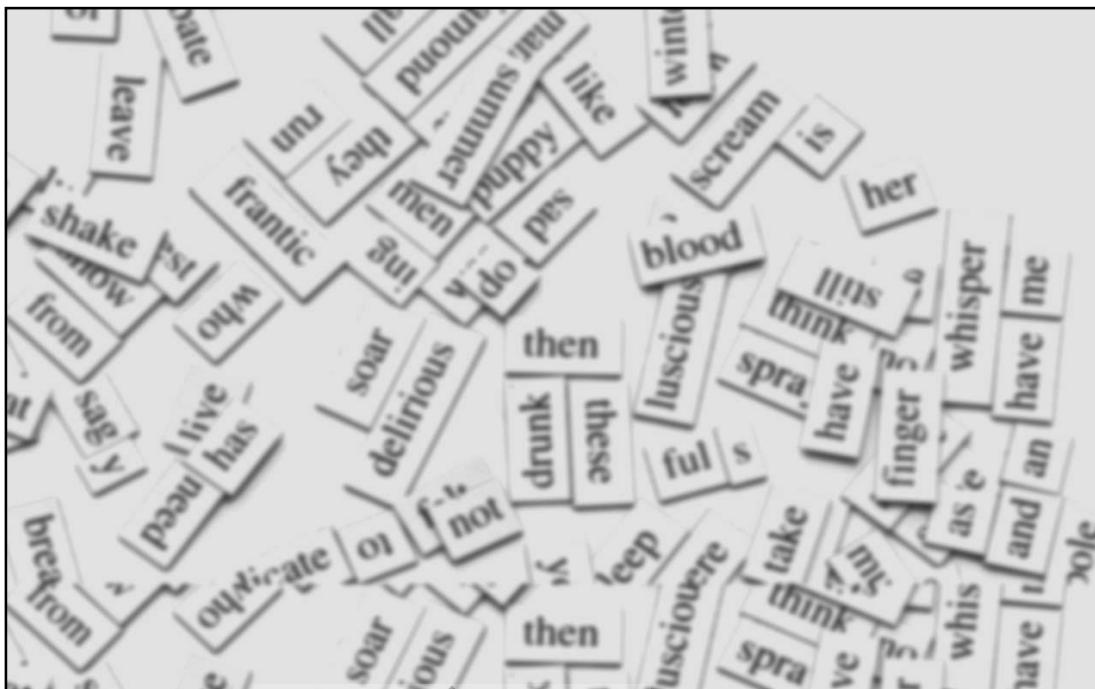
هستی‌شناسی شاخه‌ای از علم فلسفه است که به مطالعه ماهیت وجود و رده‌های آن می‌پردازد. هدف اصلی هستی‌شناسی، کشف انواع موجودیت‌ها و روابط میان آنهاست، به نحوی که الگوهای هستی را در جهان ترسیم کند. آنچا که حوزه هوش مصنوعی در علم رایانه با استدلالات و استنتاجات الگوهای هستی جهان سروکار دارد، مفهوم هستی‌شناسی در سال ۱۹۸۴ در جامعه بازنمود دانش^۵ آمریکا به عنوان شاخه‌ای از حوزه هوش مصنوعی مورد استقبال قرار گرفت. در این حوزه، هستی‌شناسی تعریف رسمی و روشن از یک مفهوم‌سازی تسهیم شده است (گروبر، ۱۹۹۳) و هستی‌شناسی‌های مفهومی^۶ بیش از دیگر انواع هستی‌شناسی‌ها مورد توجه قرار گرفته‌اند.

به موازات طرح مفهوم هستی‌شناسی در حوزه هوش مصنوعی، نوع خاصی از اصطلاح‌نامه‌ها، یعنی اصطلاح‌نامه‌های بازیابی نیز در حوزه علم اطلاعات مذکور قرار گرفته‌اند که به مفهوم هستی‌شناسی در حوزه علم رایانه بسیار نزدیک بودند. پیدایش این نوع از اصطلاح‌نامه‌ها در کنار دیگر نظامهای معنایی (طرح‌های ردیبدنی، شبکه‌های معنایی، فهرست سرعانوان‌های موضوعی و...) مورد توجه در علم اطلاعات، مفهوم هستی‌شناسی را به همگرایی میان رشته‌ای در علوم اطلاعات و رایانه تبدیل کرد. این مفهومی میان رشته‌ای در علوم اطلاعات و رایانه تبدیل کرد.

همگرایی موجب شد، هستی‌شناسی‌های مفهومی را نسل جدید اصطلاح‌نامه‌ها بر شمارند. اجرای پژوهه‌های هستی‌شناسی مفهومی بر روی اصطلاح‌نامه‌های موجود، دلیلی بر این مطلب است.^۷ بر اساس برآیند تعاریف و کاربردهای هستی‌شناسی در حوزه‌های علم اطلاعات و علم رایانه، می‌توان هستی‌شناسی را شبکه‌ای گسترده از روابط میان موجودیت‌ها تعریف کرد که با بازنمایی دانش در سیستم‌های اطلاعاتی، باعث تولید دانش، و به پیروی از آن، افزایش سطح شناختی کاربران می‌شود.

مبنای شکل‌گیری هستی‌شناسی، کشف و ثبت روابط میان موجودیت‌های است. بر این مبنای، هر موجودیت در ارتباط با دیگر موجودیت‌ها معنا می‌یابد، چنان که ارتباط با موجودیت‌های یک بافت خاص، معنایی جدید و متفاوت را در بر خواهد داشت. این

می‌توان هستی‌شناسی را شبکه‌ای گسترده از روابط میان موجودیت‌ها تعریف کرد که با بازنمایی دانش در سیستم‌های اطلاعاتی، باعث تولید دانش، و به پیروی از آن، افزایش سطح شناختی کاربران می‌شود



گرایش به کشف
و ثبت روابط میان
موجودیت‌ها موجب
تدوین ویرایش‌هایی
جدید از استانداردهای
محتوایی شده است

هستی شناسانه در تدوین این استاندارد را نشان می‌دهد. نمونه دیگر، استاندارد «توصیف و دسترسی به منع (آر. دی. ای.)» است به عنوان نسخه جدید استاندارد بیشین فهرستنويسي (قواعد فهرستنويسي انگلو-امریکن) که به کشف و ثبت روابط میان اشیای محتواي در قالب یک بخش از دو بخش اصلی خود پرداخته است. در این بخش که دارای ۲۲ فصل (از مجموع ۳۷ فصل) است، دستورالعمل‌ها و رهنمودهایی برای ثبت انواع روابط میان اشیای محتواي در جهان کتابشناختی در هنگام فرایند توصیف و سازماندهی ارائه شده است. همچنین در بخش پی‌افزوندهای استاندارد، فهرستی از شناسنگرهای رابطه‌ای^{۱۰} (شامل عبارات و عناصری که ارتباط میان اشیای محتواي را برقرار می‌سازند) تهیيه شده است. و مهمتر این که گسترش استاندارد بر پایه الگوی مفهومی اف، آر. بی. آر. که الگوی مبتنی بر رابطه- موجودیت است، صورت گرفته است. تدوین رهنمودهایی برای توصیف و برقراری ارتباط میان اشیای دیگر بافت‌های اطلاعاتی با اشیای بافت هدف در ویرایش‌های جدید استانداردهای محتواي، راهکاری دیگر برای تحقق نظامهای هستی شناساني است.

کشف و ثبت روابط میان موجودیت‌ها در بافت الگوهای مفهومی از گرایش فراتر رفته، و به عنوان پایه و اساس طراحی این الگوها مد نظر قرار گرفته است. الگوی مفهومی مزومات کارکردی پیشنهادی کتابشناختی (اف. آر. بی. آر)، الگوی رابطه-موجودیت را مبنای توسعه خود قرار داده، و به کشف و ثبت روابط درونی موجودیت‌های کتابشناختی و روابط این موجودیت‌ها با دیگر موجودیت‌های جهان کتابشناختی می‌پردازد. دیگر الگوهای مفهومی مرتبط با الگوی اف. آر. بی. آر. یعنی الگوی مفهومی مزومات کارکردی داده‌های مستنده (اف. آر. ای. دی) و الگوی

اشیای محتوایی، دلیلی بر این مدعای است. حرکت به سمت ایجاد و بهبود میان کنش‌پذیری و همگرایی میان استانداردها و نظام‌های سازماندهی دانش، و پیدا شدن روبکردهای مانند شیء‌گرا و توصیف بر مبنای شیء بدون توجه به بافت، شواهدی دیگر به شمار می‌آیند. گرایش به کشف و ثبت روابط میان موجودیت‌ها (نظریه مفاهیم و اشیای محتوایی) موجب تدوین ویرایش‌های جدید از استانداردهای محتوایی^۸ شده است. در نسخه جدید این نوع از استانداردها، رهنمودها و دستورالعمل‌های فراوانی برای کشف و ثبت روابط به چشم می‌خورد. به عنوان نمونه، در استاندارد ایزو ۲۵۹۶۴^۹ که نسخه‌ای جدید و ترکیبی از استانداردهای ایزو ۲۷۸۸ و ایزو ۵۹۶۴ است، کاربرد اصطلاحات‌های در فرایند بازیابی اطلاعات (اصطلاحات‌های بازیابی) و میانکنش‌پذیری (به عنوان نوع خاصی از رابطه) آنها با یکدیگر، و دیگر واژگان‌های ساختاری‌افته (هستی‌شناسی‌ها، طرح‌های رده‌بندی، فهرست مستند نامها و جز آن) در کانون توجه یادداشت‌های دائم، استفاده از عامل تحلیل برای تهییه انواع یادداشت‌های دائم، استفاده از مراتب مبتنی بر چهریزه‌ای برای بسط و توجیه روابط سلسله مراتبی مبتنی بر بافت، عدم محدودیت در ثبت واژگان یک حوزه علمی و روابط میان آن واژگان، بهره‌مندی از نشانه‌ها و واژگان برای گویی‌سازی انواع روابط^{۱۰} همخوان با صحت شناختی کاربران، یکپارچگی اصطلاحات اصطلاحات‌های بازیابی نمایه‌سازی و جست‌و‌جو، و نظیر آن به عنوان ویژگی‌های اصطلاحات‌های بازیابی که شباهت زیادی با ویژگی‌های هستی‌شناسی‌های مفهومی دارند از یک سو، و اقبال به تعامل اصطلاحات‌هایها با یکدیگر و با دیگر نظام‌های معنایی که در نهایت منجر به تولید شبکه‌ای گسترشده از روابط میان موجودیت‌های مفهومی می‌شود از سوی دیگر، رویکردی

روابط در حوزه سازماندهی دانش در راستای بازنمایی الگوهای جهان هستی خواهد بود که با آماده‌سازی زمینه لازم برای استنتاجات منطقی ذهن بشر، حرکت از سطح شناختی پایین‌تر (اطلاعات) به سطح شناختی بالاتر (دانش) را امکان‌بزیر می‌سازد. چنان‌که هستی‌شناسی‌ها بتوانند همانند بازنمایی و ترسیم الگوهای جهان هستی، بافت‌مداری خود را با بافت‌مداری صحت شناختی کاربران همخوان کنند، سطح شناختی عالی – یعنی خرد – نیز مخصوص نظامهای هستی‌شناسی خواهد شد. این موضوعی است که هم‌اکنون به طور گسترده در منابع مرتبط با حوزه هستی‌شناسی توسط متخصصان این حوزه مطرح می‌شود.

پی‌نوشت‌ها

1. taherismster@gmail.com

2. Knowledge Representation Community

3. Conceptual ontology

4. پروژه‌های هستی‌شناسی اگروکو (AGROVOC ontology)، نظام زبان واحد پرشکی (UMLS)، و نظیر آنها از جمله هستی‌شناسی‌های مفهومی هستند که بر بنای اصطلاحنامه‌های حوزه‌های مرتبط خود طراحی شده‌اند.

5. Schemata

6. Cognitive accuracy

7. راهیابی مفهوم هستی‌شناسی به حوزه هوش مصنوعی که در آن تقلید استنتاجات منطقی ذهن انسان مدنظر است، به همین علت بوده است.

8. Content standards

9. Information and documentation - Thesauri and interoperabilitywith other vocabularies

10. Customized relationship

11. Relationship designator

12. Relation

13. Source

14. Relateditem

15. Part

16. Reusability of knowledge

17. بسیاری از روابط میان موجودیت‌های جهان هستی برای انسان ناشناخته است، اما بدون تردید وجود دارند. این سطح از رابطه کاملاً مورد تأیید دانشمندان حوزه‌های فلسفه و الهیات است.

مفهومی ملزومات کارکردی داده‌های مستند موضوعی (اف. آر. اس. ای. دی.) به ترتیب رهنمودهایی برای ثبت روابط درونی موجودیت‌های پدیدآورندگان و موضوعی فراهم می‌کنند. الگوی مفهومی میان باقی ملزومات کارکردی پیشینه‌های کتابشناختی-شیء‌گرا (اف. آر. بی. آر. ا.) نیز در راستای میانکنش‌پذیری نظامهای اطلاعاتی بافت کتابخانه‌ای و موزه‌ای با رویکردی هستی‌شناسانه تلاش می‌کند.

گنجاندن عناصر و خصیصه‌های رابطه‌ای در میان مجموعه عناصر استانداردهای فراداده‌ای نیز در جهت کشف و ثبت روابط میان موجودیت‌های جهان کتابشناختی بوده است. عناصر

«رابطه^{۱۳}» و «منبع^{۱۴}» در طرح فراداده‌ای هسته دوبلین، عناصر «ائز مرتبه^{۱۵}» و «بخش^{۱۶}» در طرح فراداده‌ای توصیف شیء (مودس)، و فیلددها و بلوک‌های رابطه‌ای در قالب‌های مختلف مارک، از آن جمله‌اند. از دیگر تلاش‌های بافت فراداده، طراحی فراداده‌ای ساختاری مانند استاندارد انتقال و کدگذاری فراداده‌ها (متس) است که میان انواع فراداده‌های مورد نیاز برای مدیریت اشیای محتوایی به منزله موجودیت‌های فراداده‌ای ارتباط برقرار می‌کنند. انتخاب استانداردهای قالب‌بندی مناسب مانند زبان نشانه‌گذاری گسترش‌پذیر (ایکس. ام. ال.) به عنوان بستر نحوی پیشینه‌های فراداده‌ای و قالب تبادل داده‌ها برای ماشین‌خوان و ماشین‌فهم ساختن روابط میان اشیای محتوایی، رویکردی هستی‌شناسانه محسوب می‌شود. گزینش عناصر فراداده‌ای از استانداردهای فراداده‌ای مختلف، و بازتعریف دامنه معنایی و کاربردی آن عناصر همخوان با بافت سازمانی خاص در قالب ابزاری به نام پروفایل‌های کاربردی، بر بافت‌مداری و قابلیت استفاده مجدد از دانش^{۱۷} در هستی‌شناسی‌ها اشاره دارد. ویزگی‌های بافت فراداده، از جمله وجود روابط متعدد میان پیشینه‌های فراداده‌ای به دلیل اشتراک عناصر و خصیصه‌ها در اشیای محتوایی، و اقدامات وسیع طراحان استانداردهای فراداده‌ای برای ثبت این روابط، به حدی است که نوع خاصی از هستی‌شناسی با عنوان «هستی‌شناسی فراداده‌ای» را پیدید آورده است.

رویکرد هستی‌شناسانه در طراحی و توسعه استانداردهای حوزه سازماندهی دانش که بر شناسایی و ثبت روابط میان موجودیت‌ها تأکید دارد، به تولید دانش در نظامهای اطلاعاتی منجر خواهد شد. بر این اساس، شناخت کاربران از مفاهیم، پدیده‌ها، و اشیای جهان هستی افزایش می‌یابد، و بدین صورت رضایت‌مندی آنها را از تعامل با نظامهای اطلاعاتی بهبود می‌بخشد. بر پایه این رویکرد، روابط میان تمامی موجودیت‌های جهان کتابشناختی، اعم از اشیای محتوایی (داده و فراداده)، پدیدآورندگان، مفاهیم موضوعی، و دیگر موجودیت‌ها شناسایی، و با ابزارها و راهکارهایی چند، ثبت و توصیف می‌شوند. از آنجا که در جهان هستی نیز موجودیت‌ها در ارتباط با دیگر موجودیت‌ها در بافت فرهنگی، اجتماعی، علمی، اقتصادی، و جغرافیایی معنا – یا به عبارت دیگر هويت – می‌بند و همه آنها با يكديگر در ارتباطند^{۱۸}، توصیف

Gruber, Thomas R. (1993). *A Translation Approach to Portable Ontology Specification*. Retrieved 12 Jun. 2012 from: <http://tomgruber.org/writing/ontolingua-kaj-1993.pdf>