

شبهات المستشرقين حول الجihad و القتال في الإسلام و أجوبتها القرآنية

كاظم قاضي زاده^١ ، محمد على مهدوى راد^٢ ، محمد على لساني^٣ ، علي رضا حسنى^٤

تاريخ النشر: ١٤٢٩/٥/١٩

تاريخ الوصول: ١٤٢٨/٩/٤

يطرح الكاتب في هذه المقالة بعض أهم شبهات المستشرقين حول الجihad و الأمر به في آيات القرآن بزعم أن الجihad في الإسلام بـ "شهادة القرآن" عمل عنيف و غير منطقي مما ساعد على العشار الإسلام حقولاً، و لهذا فإن الإسلام هو دين الحرب و الرسول هو رسول السيف. و في هذا المجال يشار إلى أشخاص من قبيل جولد زيهير و جي فاتيكوتيس P.J. Vatikiotis ، و برنالد لوبيس، و ويليم موئيه، و ريون فايروسنون، و ريزووي فايزر، و بلاشر، و روودلسون، و لامانس و نولذكه.

خلال دراسة قضية الجihad في آيات القرآن استناداً إلى آيات القرآن نفسها أجاب عنها في ثلاثة مجالات:
المجال الأول: دراسة الأساليب المختلفة للقرآن في مواجهة التيارات المخالفة على أساس ترتيب نزول سور القرآن و بالإنطارات إلى أهداف و مقاصد السور، أثبتت أن القرآن أكد مراراً في البداية على أساليب الدعوة و البرهان و الموعظة و الجدال والتي هي أحسن و جاء الجihad كأسلوب آخر.

المجال الثاني: دراسة استعمالات لفظة الجihad و القتال في القرآن ثبت أن الجihad في القرآن يختلف عن القتال. فالجهاد يعني بذلك الوسع و الجهد في سبيل الله و غالباً ما يكون المراد هو العمل الفضلي. و على هذا الأساس يجب القول؛ إن مقصود المستشرقين من استعمال لفظة الجihad هو القتال و ليس الجihad بالمعنى القرآني.
المجال الثالث: في جميع موارد الأمر بالقتال في آيات القرآن، جاء هذا الأمر تحت ظروف خاصة و وفقاً لشروط محددة.

الكلمات الرئيسية: الجihad، القتال، المستشرقون، شبهات، القرآن، الإسلام.

١. استاذ المشرف و عضو الهيئة العلمية بجامعة «تربیت مدرس».

٢. استاذ المشرف المساعد و عضو الهيئة العلمية بجامعة «طهران».

٣. استاذ المشرف المساعد و عضو الهيئة العلمية بجامعة «تربیت مدرس».

٤. طالب الدكتوراه، فرع العلوم القرآنية و الحديث بجامعة «تربیت مدرس».

مقدمة

بل قام بالتأليف حول كل ما يتعلق بالقرآن، وأصله، ومعانيه، وتاريخه، ولللغة التي جاء فيها والعلوم والأحكام والتفسير ورسم الخط المتعلق به.^١

ثم إن التعرض بالدراسة لكل واحدة من هذه المسائل قضية مخالفة عن عهدة هذا البحث. وقد كتب كتاب متعددة في هذا المجال سنتشر إلى بعضها في حال البحث ولكن سنكتفي هنا بالتعرف لموضوع الجهاد.

درست إشكالات وشبهات المستشرقين حول الجهاد في الإسلام من خلال البحث عن الآيات والسور المكية والمدنية، أو القرآن المكي والقرآن المدني على - حد تعبيرهم - وذكر خصوصيات ومميزات كل واحدة منها ودراسة شخصية النبي بشكل مباشر وغير مباشر، وبالطبع هناك أبحاث مستقلة أحياناً حول الموضوع كما يمكن مشاهدة التعرض له في مطابوي بعض الأبحاث الأخرى. ونشر هنا إلى بعض هذه الآراء:

آراء وشبهات المستشرقين

من الأبحاث التي قام المستشرقون بدراساتها حول الإسلام من السيرة والروايات والفقه وغيرها، كان أكثر تعرضاً بفرض وبعيداً عن التحقيق - للقرآن الكريم ومن البديهي أن هذا يرجع لكون القرآن يمتلك مكانة خاصة باعتباره المصدر الأساس للإسلام والعالم الإسلامي.

وكان القرآن محلاً للدراسة المستشرقون من جوانب متعددة، وقام الاستشراق بكثير من الدراسات حول القرآن تفوق العد والحصر.

و هذه الدراسات نفسها هي بحد ذاتها دليل على الإهتمام الخاص لهم بهذا الكتاب وهو الإهتمام الذي لم يحصل بدافع المعرفة الحقيقة بقدر ما كان بدافع المحروم على القرآن.

ترجم الاستشراق القرآن الكريم إلى اللغات الأوروبية المختلفة ترجمات بعيدة عن الأصل العربي للقرآن فضلاً عن عدد من المحواشي والهوامش التي تتضمن توجيهات غير منصفة ومضللة أحياناً أخرى. ولم يكتف الاستشراق بهذا

١- الخبير في علم النفس والمستشرق الغربي «بي جي فاتليكليتوس P.J. Vatiklottis

وصل فاتليكليتوس إلى نظرية مهمة في علم النفس وتعرف نظريته بـ " تناقض التفكير الثوري مع وداعه الروح الإنسانية وتكوينها العقلي " وهاجم في نظريته هذه الإسلام بشكل مباشر وهاجم بشكل غير مباشر أصل الجهاد في سبيل الله في الدين الإسلامي.

وفي مقالة له في كتاب "الثورة في الشرق الأوسط" الذي طبع في عام ١٩٧٢ تحت إشراف مدرسة الدراسات الشرقية والآسيوية يقول:

١. انظر: محمد الدسوقي، سير تاريخي وارزياي انديشه شرق شناسی، ترجمه: محمود رضا انصار زاده، ط١، ١٣٢٦، ص١٣٤-١٥١.

"في البلاد العربية تستعمل كلمة أخرى أي «ثورة». وجلدتها «ث.و.ر» وهي في العربية القديمة كانت معنی الطول والرفع (مثلاً البعير)، والحركة والريحان وبالخصوص في الاستعمال المغربي معنی الطفيان والغوضى. هذه اللفظة تستعمل غالباً في معنی تأسيس حکومة صغيرة ومستقلة. وفي توضیح هذه اللفظة في القاموس والصحاح جاءت عبارۃ «الانتظر حتى تسکن هذه الثورة».

«لوبیس» هذا نفسه الذي استمر في مهمته الإستشرافية الإمبريالية طيلة عمره طبع مقالة أخرى تحت عنوان «ثورة الإسلام» *The Revolute of Islam* في العام ١٩٦٤.

وبعد اثنتي عشرة سنة طبع المقالة نفسها في مجلة "دراسات" بعنوان جديد هو: "الرجوع إلى الإسلام" اشتکنی فيها من قیام المصريين ١٩٢٥م ضد الصهاينة ووعد بلفور وهو ما کشف عن السبب الحقيقي لازتعاجه القدم من التفكير الثوری والإسلام الثوری ويتبع قضية الجہاد في الإسلام.^١

٣- المستشرق المعروف وليام موئیه وليام موئیه المستشرق المعروف و مؤلف کتب «حياة محمد» *The Life of Mahomet* و «الخلافة» *The Caliphate, Its Rise, Decline...* الذي یعرف الحقيقة كلها في المدنیة الغربية والثقافة الديمقراطيّة والحریة الغربية و یرى هذه المدنیة و الثقافة و الحریة كلها في خطر من ثقافة الإسلام والجهاد الشعائی، هذا

"كل إيديولوجية ثورية هي في تضاد مباشر بل تماحه مباشر مع التكوین العقلاني والبيولوجي والروحي للبشر. والإيديولوجية الثورية ترکن إلى تغيیر مفاهیم مبنی على أسلوب وطريقة تعلّب من أنصارها التھبب والعصبية الشامة للعقيدة. ليست السياسة بالنسبة لشخص ثوري مجرد مسألة اعتقادية أو بدایلة عن الإعتقاد الديهي؛ بل يجب أن لا يكون الوضع الراهن على ما كان عليه دوماً أي؛ نوعاً من النشاط المناسب والتواافق مع الزمن من أجل البقاء. الثورة نفسها حالة من الخوف والفلح وتتمایز عن الطبيعة الملموسة والمتمازجة الإنسانية والإشتغالات الذهنية للحياة السياسية. والثوری یبذل كل جهده من أجل المسائل الانتزاعية والهردة التي تمیل إلى البطولة والمثالیة. وجميع القيم الملموسة والمحسوسة تابعة لقيمة متعلّقة وهي إعداد الإنسان والتاريخ في مسيرة مشروع عظيم لتحرير البشرية. الثورة لا ترضی بالسياسات الإنسانية - بقيودها المرعجة - بل هي بقصد خلق عالم جديد وبالطبع ليس من خلال التعديل والتواافق أو الاحتیاط أي؛ بشكل إنسانی بل من خلال عمل مختلف وبطولي ونصف إلهي. فكرة أن تكون السياسة في خدمة الإنسان غير مقبولة من جهة المنظرين الثوريين بل في المقابل المدف الوجودي للبشر هو أن يكون خاصعاً لنظام عنف تام."

٤- المؤلف «برنالد لوپیس» برنالد لوپیس عنده مقالة في كتاب " الثورة في الشرق الأوسط " السابق الذکر تحت عنوان: " المفاهیم الإسلامية للثورة ". تتبع فيه جذر کلمة «الثورة» والتي هي اللفظة المشهورة في عالم الجہاد والثورین في الإسلام وكأنما في کتب اللغة قد أشربت معانی الحیوانیة واللامعقولة والتسرع وعدم الاستمرار والاختفاء، فكتب يقول:

١. نقلًا عن: محمد حسن زمانی (لقد و بررسی آراء مستشرقان درباره فرقان) فم، مؤسسة بوستان کتاب، الطبعة الأولى، ٢٠١٣٨٥، هـ ١٤٢٢ - ٤٢٥.

إن الإسلام والتوحيد اتسع نطاقه على أثر الجihad
والقتال".^١

٦- بلاشر الفرنسي

قسم بلاشر بمجموع السور النازلة طيلة الثلاث والعشرين سنة من دعوة النبي إلى أربع مراحل: ثلاث مراحل في مكة، والمرحلة الرابعة كلها في المدينة، وأنباء الحديث عن حصالص ومميزات ووجوه ثواب السور المكية والمدنية بحسب أحواه كل من مكة والمدينة كتب حول حرب المدينة يقول:

"وأختلف دور محمد في هذه المرحلة بحيث لم يعد ذلك النبي الذي اصطفاه الله لنشر رسالته في الصحراء ولكنه أصبح رئيساً لجماعة دينية فرضت عليها الظروف المحيطة بها أن تميز في مظهرها وسلوكها وعبادتها. هذه الجماعة التي كان عليها مواجهة، ليس المشركون فحسب، ولكن ثلاث قبائل يهودية منظمة تنظيماً دقيناً في المدينة، وخلقت لنبيها العديد من المشاكل الدينية والدنيوية على حد سواء. كما أن علاقة هذه الجماعة مع مشركي مكة لم تثبت أن تحولت إلى نزاع مسلح كان النصر فيه حليفها أولًا، ثم كانت المزمعة من نصيبها في معركة أحد، ثم توالت الحروب سجالاً إلى أن انتهت إلى غايتها وهي عودة النبي إلى مسقط رأسه فانحصاراً مكللاً بالغار."

وفي نهاية البحث عن السور المدنية كتب يقول:

"لتاز النصوص القرآنية المدنية بمحاورة التفاصيم مع اليهود ومجادلتهم مع النصارى بالتي هي أحسن. إلا أن الجدل والنقاش قد احتمم بين الطرفين عندما ينس كل

الخطر الذي يتبلور برؤيه في القرآن والسيف، كتب يحذر الغربيين:

"سيف محمد والقرآن أحضر أعداء المدينة والخرية والحقيقة."

٤- ريون فايرستون

ريون فايرستون صاحب مقالة «الحرب والقتال» في «دائرة معارف القرآن» ليدن كتب حول الجihad يقول: «الحرب مبارزة بدنية خشنة من أجل النصر، وال الحرب من حصار العرب قبل الإسلام، والذين كانوا يحرمون الحرب في أزمنة وأماكن خاصة. وبيني القرآن الناس في بعض الآيات عن الحرب ولكنه يميز الحرب دفاعاً عن النفس؛ وفي بعض الآيات الأخرى يميز الحرب في ظروف خاصة وفي بعض الآيات أيضاً جاءت آيات الجihad مطلقة دون قيد أو شرط مثل الآية ٢١٦ من سورة البقرة [«كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْتَةٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُكْرَهُوْا شَيْئاً وَهُوَ شَرٌ لَكُمْ شَيْئاً وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوْا شَيْئاً وَهُوَ شَرٌ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَثْمَمُ لَا تَعْلَمُونَ】» و الآية ٥ من سورة التوبة [«فَإِذَا اسْلَمَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ وَجَدُّهُمْ وَخُذُّهُمْ وَأَخْصُرُوهُمْ وَاقْعُلُوهُمْ لَهُمْ كُلُّ مَرْضَدٍ فَإِنْ تَأْبُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَتُوا الزَّكَاةَ فَعَلَوْا بِسِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ】».

٥- ريزوي فايزر

ريزوبي فايزر صاحب مقالة «الجيوش والمعارك» في دائرة المعارف السابقة نفسها بعد الحديث عن عدد الألفاظ التي جاءت في القرآن حول الحرب يقول: «وفقاً للإسلام فإنَّ مُحَمَّداً أحد الأنبياء الكثُر الذين حضُّهم الله على أساس عقائده على الحرب، فالقرآن يقول

١. نقلًا من محمد حسن زمان، مصدر سابق، ص ٤٢٥ - ٤٢٧.

بالخصوص، كما نظمت النصوص القرآنية الجهاد الإسلامي وشراعطه، وكيفية تطبيقه والتزام المؤمنين به، وكانت هذه التعليمات والأوامر العسكرية صدىً واسعاً للمعارك الحربية التي خاضتها الجماعة الإسلامية ضد مشركي مكة، ضد اليهود بالمدينة، ضد الأغراط المتعاقدين معها".^٢

طرف من احتذاب الآخر إلى عقيدته، وتحول المجد والخصام الديني والعقدي والثقافي إلى خصم حربى بلغ أقصى مداه، وذلك بانتصار الجماعة الإسلامية على اليهود وطردهم من الجزيرة العربية تمايلياً. وقد صور لنا القرآن هذا الصراع الفكري والعسكري أروع تصوير في العديد من سوره وآياته".

-٨- لامانس

في سياق الحديث عن تفاوت السور المكية والمدنية من حيث الفصاحة والبلاغة، يشير إلى أن المحادلة مع الكفار في المدينة قلت وبدلاً عنها جاءت الأوامر العسكرية: "إنه من السهل التعرف إليها وتمييزها عن السور المكية في عهديها سواء من حيث الشكل أو الموضوع. فمن حيث الشكل أصبح أسلوبها يقترب إلى النثر العادي ... كما أن النغم قد تغير مما كان عليه يمكنه فأصبح أكثر ثقة وأكثر تناسقاً ... كما أصبحت بمثابة الكفار نادرة، إلا أن المجموع قد انصب في هذه الفترة على اليهود والمنافقين والذين في قلوبهم مرض، كما أصبحت الخطب والأوامر العسكرية تحتل مكاناً بارزاً".^٣

وهو ما جاء أيضاً بصيغة أخرى:

"إن القرآن الكريم يقسمه المكي والمدني تأثير في المواقف الحربية مع الأمم الأخرى خاصة اليهود والنصارى والوثنيين مما جعله أكثر تطوراً حتى بالنسبة للأفاظه ومقاصيمه ونصوصه".^٤

-٩- اخنطوس جولدمزيهير

كانت العلاقة بين الجماعة الإسلامية الناشئة وبين نصارى الجزيرة العربية جيدة في بدايتها، ولم تسجل الفترة الأولى من هذه المرحلة أي عداء بينهما، بالرغم من إنكار القرآن لأنوبيه المسيح، وعبادة الشليط. ولكن عندما اصطدمت هذه الجماعة بالإمبراطورية البيزنطية وخاصة بعد موقعة «مؤتة»، اندلع بينهما ذلك الراع المسلح الذي انتهى هو الآخر إلى غايته بعد حين".^٥

هنا يشاهد بوضوح كيف أن بلاشر يعبر الوجه الغالب للسور المدنية هو الاشتباكات المسلحة مع المشركين واليهود.

-٧- روتسون

هو أحد هؤلاء المستشرقين الذي قدم صورة تخيلية عن مراحل دعوة النبي في مكة، والتي تشبه إلى حد بعيد ما كتبه بلاشر، ولكن دون الإشارة إلى تقسيمه لسور القرآن. يتحدث عن أجواء مكة والمدينة قائلاً:

"وتحدث النصوص القرآنية في هذه الفترة عن ذلك الصراع الفكري والإيديولوجي بين النبي واليهود المقيمين بالمدينة، خاصة بعد أن حاول كلا الطرفين جذب الآخر إلى دينه وفشلوا في ذلك، فاتسعت الهوة بينهما، واندلع ذلك الصراع الفكري والثقافي بينهما طبقاً لما نصت عليه الآيات

٢. المصدر السابق، ص2٦٣ - ٣٦٣.

٣. المصدر السابق، ص3٤٩ - ٣٥٠.

٤. هاري عنات؛ ثيبيات حول القرآن وتفيدتها؛ بيروت، دار ومكتبة الملال، ١٤٢١-٢٠٠٤، ص١٠٧.

٥. سامي سالم الحاج؛ نبذة الخطاب الاستغرائي الظاهرية الإسلامية وأثرها في الدراسات الإسلامية؛ بيروت، دار المدار الإسلامي، ط١٢٠٠٢، ج١١، ص٣٥.

المدينة قامت طبول الحرب التي تردد صداتها في جميع أزمنة التاريخ، وواعها التاريخ فيما وعي. في المدينة صار الرجل الذي كان بالأمس ضعيفاً، صابرة، والذي كان يدعوا الله ودينه في وسط فريق صغير من أتباعه والذي شرد عن الوسط الذي يسوده أشراف مكة والذي كان خاضعاً مسلماً، صار هذا الرجل - وتلك حالته - ينظم أعمالاً حديثة، كما ينظم طريقة توزيع الغنائم والأسلاب. ”^٦

ويذكر بأن النبي الذي كان يوكل في السابق عقائد اليهود والمسيحيين فجأة بدأ يجادلها ويعدوها له:

”والحدل ضد اليهود والمسيحيين شغل مكاناً كبيراً في الوجه المدين، لقد كان فيما مضى يعترف بأن الصوامع والبيع والصلوات تعتبر أمكناً عبادة حقيقة [(ولَوْلَا دَفَعَ اللَّهُ النَّاسَ بِغَصَبِهِمْ بِيَغْضِبِ لَهُدُمْتَ صَوَامِعَ وَبَيْعَ وَصَلَوَاتَ وَمَسَاجِدَ يَذْكُرُ فِيهَا اسْمَ اللَّهِ كَثِيرًا وَيَئْصُرُنَ اللَّهَ مِنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَغَوِيٌّ عَزِيزٌ)] (حج/٤٠)، لكن الأمر تغير بعد هذا كما صار رهبان المسيحيين وأحبار اليهود موضع مهاجمة له، فالستونات العشر بالمدينة كانت عصر دفاع وهجوم بالسيف واللسان. ”^٧

ويستمر إلى أن يصل الأمر به إلى حد التعبير عن نبي الرحمة بني الحرب وسفك الدماء الذي ينفع في بوق الحرب باستمرار:

” إنه من الواضح أننا لا نستطيع أن نطبق في مصر المدن على عمل محمد مثل المثال القائل «الكلمة أقوى من السيوف» فمنذ تركه مكة تغير الزمن ولم يصر واحداً بعد الإعراض عن المشركين: (فَاصْنَعْ بِمَا تُؤْمِنُ وَأَغْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ) (حجر/٩٤) أو دعوهم كما يقول القرآن

طرح جولدزيره الألماني، الهري الأصل، أكثر الأراء محظورة في كتابه « العقيدة والشرعية في الإسلام » حيث ذهب إلى أن النبي في المدينة تحول إلى إنسان مجاهد ومحارب:

” وفي بدء رسالته كانت تأملاته تأخذ طريقها إلى الخارج في شكل أمثل مضروبة للحياة الأخرى فكانت تفرض نفسها على خيلته بقوة تزداد يوماً بعد يوم. وهذه التأملات هي التي كونت الفكرة الأساسية التي يبني عليه تبشيره ... ولكن إذا كان محمد في حالته الجديدة قد استمر في الشعور بررسالته وبحاجب تأديتها، فإن تبشيره قد اتخذ إلى جانب هذا اتجاهًا جديداً فلم يصبح حديثه حديث من استولت عليه الرؤى المشبعة بالدار الآخرة وما يكون فيها، بل إن تلك الحالة الجديدة جعلت منه أيضاً مجاهداً غازياً ورجل دولة ومنظم جماعات جديدة أصبحت تتسع وتمتد شيئاً فشيئاً. ”^٨

وذهب إلى أن مهاداً في مكة كاليهود والمسيحيين كان دينه ديناً فردياً تماماً، ولكن في المدينة فإنه - كما يقول - بدأ يقرع طبول الحرب، وتحول من شخص مضحى وصابر إلى قائد عسكري وحربى:

” والوحى الذي نشره محمد في أرض مكة لم يكن ليشير إلى دين جديد، فقد كان تعاليم واستعدادات دينية ثابها في جماعة صغيرة .. لقد كان يتطلب من المسلمين أن يكونوا من المتقين، لكن هذه التقوى كانت تبدو في شكل شعائر عملية زهدية كما كان الحال كذلك لدى اليهود ولدى المسيحيين ... في المدينة فقط، ظهر الإسلام نظاماً له طابع خاص، وله في الوقت نفسه صورة المبعة المكافحة. في

١. انظر جولدزيره، العقيدة والشرعية في الإسلام تاريخ الطور المقدى والغشى في الدين الإسلامي، ترجمة: محمد يوسف مرسي وهي حسن عبد القادر ومهد العزيز عبد الحق، دار الكتب الجديدة مصر و McKeehan، ط ١٢، ص ١-١٦.

٢. المصدر السابق، ص ١٧-١٨.

٣. المصدر السابق، ص ٢١-٢٢.

وفي آخر حديثه أيضاً استشهاد بكلام نولديكه يقوم على أساس أن النبي لم يكتف بشبه الجزيرة العربية بل تدعى ذلك للتفكير في فتح بلدان العالم الأخرى: "وكما يقول نولديكه إن عطشه كانت تربو إلى ميادين أوسع، إذ كان على يقين من الالقاء بالروم خصوصاً له وكان آخر ما أوصى به المهاجرين منهاجاً إلى غزو أو فتح الإمبراطورية البيزنطية."^{١١}

وفيما سبق هناك أمران مهمان يلقتان الإنذار:

الأمر الأول:

أن حملة أكثر المستشرقين - إذا لم نقل جميعهم - توجهت إزاء قضية الجهاد في الإسلام، وأما ما هو سبب هذا المجموع وماذا يمكن أن تكون دوافعه؟ هناك احتمالات يمكن ذكرها، وفي هذا المقام يمكن أن نذكر كلاماً مهماً للمستشرق المسيحي المنصف أدوارد سعيد حيث يقدم لنا سر هذه المحاجمة الواسعة ضد الإسلام وفكرة الجهاد في الإسلام كما يلي:

"وما يمكن حلف جميع هذه الصور والوجهة هو تجديد الجهاد، وفي النتيجة الخوف من أن يسيطر المسلمون (أو العرب) على العالم كله."

لورانس براون Lawrence Brown أيضاً يقول:

الخطر الحقيقي يكمن في النظام الإسلامي. القوة التي يعمّنها الإسلام للتتوسيع والإستيعاب هي في حيوية الدين الإسلامي. الإسلام هو المانع والحدار الكبير الوحيد في مقابل الاستعمار الأوروبي.^{١٢}

بالحكمة والوعظة الحسنة (إذْ أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحَكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَاهَهُمْ بِأَنَّهُ هُوَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهَتَّدِينَ) (نحل/١٢٥) بل حان الوقت لتسعد كلّمه لمحنة أخرى (فَإِذَا السَّلَّغَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ وَجَدْهُمْ وَخَلُوْمُهُمْ وَأَخْصَرُوهُمْ وَاقْعُدُوا لَهُمْ كُلُّ مَرْصَدٍ) (توبه/٥) و (وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلَيْهِ) (بقرة/٤٤).

فهو الآن يحمل السيف في العلانية ولا يكتفي بـ«عصاء التي يضربها الأرض» ولا ينشات شفتيه لإبادة الكفرة، بل هو نغير الحرب الذي كان يفتح فيه، وهو السيف الدامي الذي رفعه لإقامة مملكته، إنه حمل اللقب الذي ورد في التوراة وهو «نبي القتال وال الحرب».

ويستمر مكتلاً:

"والنتيجة أنه لم يكن عنده أي إشار للسلم (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَاصْنَعُوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ مَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ فَلَنْ يَعْلَمُوا وَاللَّهُ لَهُمْ (٣٤) فَلَا تَهْنُوا وَكُنْدُعُوا إِلَى السُّلْطُمِ وَأَثْلَمُ الْأَعْلَمُونَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَئِنْ يَتَرَكُمْ أَعْمَالَكُمْ) (محمد/٣٤ و٣٥). ويحبّ الجهاد حتى تكون «كلمة الله هي العليا»، ومن قعد عن الجهاد من المؤمنين اعتبر كأنه لا يأبه بإرادة الله ومسالة الوثنيين الذين يصدون عن سبيل الله لا يمكن أن تكون فضيلة (لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرَ أُولَئِي الضَّرَرِ وَالْمُحَاجِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَقُضِيَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَأْمُرُهُمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ ذَرَّةٌ وَكُلُّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَفَضَلَّ اللَّهُ الْمُحَاجِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا (٩٥) ذَرَّحَاتٍ مِنْهُ وَمَغْفِرَةً وَرَحْمَةً وَكَانَ اللَّهُ غَنُورًا رَحِيمًا) (نساء/٩٥ و٩٦).

١. المصدر السابق، ص ٣٤ - ٤٠.

٢. أورور سعيد: الاسترقاق، ترجمة عبد الرحيم گوراني، دفتر ثالث فرمسيگ اسلامي، ط ١، ١٣٧١، ص ٥١١.

٣. محمد حسن زمانی، مصدر سابق، ص ١٢٥.

من البديري أن لتحديد طريقة استفادة القرآن من الطرق المختلفة التي حلّ إليها في مواجهة النظارات المارضة وخصوصاً ما يتعلق بترتيبها، قبل كل شيء يجب أن ننشر على ترتيب نزول الآيات وال سور القرآنية، ثم بعد ذلك نشغل بدراسة هذه الطرق بالإعتماد على ترتيب التزول، وننظر إلى اختلاف وجهات النظر فيما يتعلق بترتيب السور والآيات بحسب نزولها^١ فإننا نعتمد هنا الترتيب الذي اعتمدته صاحب التفسير الحديث (محمد عزت دروزة) لأنه المفسر الوحيد الذي فسر القرآن الكريم على أساس هذا الترتيب وضمن تفسيره تحدث عن المراحل التاريخية المختلفة لدعوة النبي(ص) هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن سائر الجهود المبذولة في ترتيب التزول خصوصاً من قبل الباحثين المتأخرين مختلف قليلاً مع هذا الترتيب^٢ ومن جهة ثالثة فإن الاختلافات في ترتيب التزول بين العلماء ليس لها أثر على بحثنا كما سيأتي لاحقاً.

ترتيب نزول السور المكية: الحمد، العلق، القلم، المزمل، المدثر، المسد، التكوير، الأعلى، الليل، الفجر، الضحي، الإشراح، العصر، العاديات، الكوثر، التكاثر، الماعون، الكافرون، الفيل، الفلق، الناس، الإخلاص، النجم، عبس، القدر، الشمس، البروج، التين، قريش، القارعة، القيامة، المهزة، المرسلات، ق، البلد، الطارق، القمر، ص، الأعراف، الجن، يس، الفرقان، فاطر، مریم، طه، الواقعة،

٣. للإطلاع على آراء متقدمة أخرى في السير التاريخي للبحث يرجع: سيد علي موسوي داري^٤ نصوص في علوم القرآن؛ إشراف: محمد واطف زاده عراساني؛ مشهد، بياده (دورهمهای اسلامی آستان علم رضوی)، ط١، ١٤٢٤ـ ١٤٢٨ـ، ج٢، ٥٧ـ ٧٢ـ .

٤. النظر: محمد هادي معرفت؛ التمهيد في علوم القرآن، مؤسسة النشر الإسلامي، چهاب سوم، ١٤٢٦ـ، ج١، ص١٣٥ـ ١٣٩ـ، جهان نگرانه؛ درآمده بزاری گذاری قرآن؛ قرآن، هشتاد، چهاب اول، پايزر، ١٣٨٠ـ، ص١ـ، محمد مهدی حضری؛ سور تحول قرآن، چهاب فاروس ایران، ٢٤ـ .

الأمر الثاني:

الوجه المشترك بين جميع الآراء تقريباً هو أنها تريد القول أن سبب توسيع وتطور الإسلام سواء في عصر التزول - خصوصاً في المدينة - أم في القرون التالية هو عنصر الجهاد والسيف - على حد تعبيرهم - وهذه الشبهة كما قال البعض هي أكثر الشبهات رواجاً على السنة معارضي الإسلام والقرآن.^١

وللإجابة على جميع الآراء السابقة في نطاق بحث قرآن نذكر فيما يأتي ثلات نقاط كلية حول القرآن لهذه الشبهات كما أنها تشير في حدود ما يسمح به البحث إلى الآيات القرآنية المتعلقة بالموضوع.^٢

النقطة الأولى: الجهاد هو الحل الأعير

من بين طرق الدعاة والموعظة والبرهان والجدل والجهاد التي استفاد منها القرآن في مواجهة النظارات المارضة فإن الجهاد هو آخر طريق يلحاً إليه. وهذا الموضوع يمكن إثباته من خلال طرق عديدة، وأنسبها دراسة هذه الطرق في مسيرة نزول السور القرآنية وهو ما نأتي بخلاصة له فيما يلي:

١. عبد الصبور بربوق وأخرون، حقائق الإسلام في مواجهة شبهات المشككين، القاهرة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، ١٤٢٣ـ، ٤١ـ ٤٢ـ، ٢٠١ـ، ٤ـ ٣ـ .

٢. دونت كتب مستقلة أخرى أيضاً في هذا المجال. ومن جملها كتاب حول عوالي جولمز بير الصهيوني "عبد الغزالى المصرى" وترجمة إلى الفارسية صدر بالгласى حيث تعرض بالتفصيل للنقد و دراسة كتاب «المقدمة والشريعة في الإسلام» جولمز بير وكتب أخرى من قبل: «شبهات حول القرآن وتفتيتها» د. هازارى هانت، و «حقائق الإسلام في مواجهة شبهات المشككين» محمود حمدى زغوى، و «نقد الخطاب الاستشراقي» د. ساسى سالم الحجاج، و «سر تاريخي و أزيمى أندلس شرق شناسى» د. محمد دسوقي، و «الاستشراك» ادوارد سعيد، و «نقد و بررسى آراء مستشرقان درباره قرآن» و «شرسى شناسى و اسلام شناسى غربان تاريخهم، اهداف، مكتاب و گیشهه تعالیت مستشرقان» محمد حسن زمانى و «دفاع عن القرآن ضد منظمه» د. عبد الرحمن بدوى و باستثناء المؤردين الآخرين استخدمنا من جميع الموارد السابقة.

بِالنَّاصِيَةِ * كَاصِيَةِ كَادِيَةِ عَخَاطِيَةِ * فَلَيْدُغُ كَادِيَةِ * سَنْدَعُ
بِالرَّبَّانِيَةِ).

- في سورة القلم (٢) كما يقول (العلامة الطباطبائي)
قدس سره غرض السورة تسلية النبي (ص) في مقابل التهم
الظالمة التي وجهت إليه: «تعزى النبي (ص) إثر ما رماه
المشركون بالجحون ... و تأمره أمراً أكيداً بالصبر لحكم
ربه».^٣

- في سور السنة الثانية للبعثة بينت الخطوط الأصلية
للسور وقررت الإعتقدات الإسلامية؛ وفي طليعتها سورة
الإخلاص (٢٢) وهو الشعار الأصلي للإسلام أي التوحيد:
«تقرير العقيدة الإسلامية بذات الله بأسلوب حاسم وقطعي
ووجيز»^٤ أو «السورة تصفه تعالى بأحادية الذات ورجوع
ما سواه إليه في جميع حوالجه الوجودية من دون أن
يشاركه شيء لا في ذاته ولا في صفاتيه ولا في أفعاله،
والتوحيد القرآن الذي يختص به القرآن الكريم ويحيى عليه
جميع المعارف الإسلامية».^٥

- في سورة النجم (٢٣) جاءت الأصول الأساسية
الثلاثة في الإسلام: «غرض السورة تذكير الأصول الثلاثة
... فتبداً بالنبوة ... ثم تعرض للوحديانية ... ثم تصف
انتهاء الخلق والتذير إليه تعالى من إحياء وإماتة ... وتختتم
الكلام بالإشارة إلى المعاد».^٦

- في سورة البروج (٢٧) جاء وعد شديد موجه
للمشركين الذين يوذون المؤمنين بالنبي (ص) : «سورة
إنذار وتبشير، فيها وعد شديد للذين يفتون المؤمنين
والمؤمنات لإيمانهم بالله كما كان المشركون من أهل مكة

الشعراء، النمل، القصص، الإسراء، يونس، هود، يوسف،
الحجر، الأنعام، الصافات، لقمان، سباء، الزمر، غافر،
فصلت، الشورى، الرحمن، الدخان، الجاثية، الأحقاف،
الذاريات، الغاشية، الكهف، النحل، نوح، إبراهيم،
الأنباء، المؤمنون، السجدة، الطور، الملك، الحاقة، المعارج،
النبا، النازعات، الإنطصار، الإنشقاق، الروم، العنكبوت،
المطففين، الرعد، الحج، الرحمن، الإنسان، الزيلزال».^٧

ترتيب نزول السور المدنية: البقرة، الأنفال، آل
عمران، الحشر، الجمعة، الأحزاب، النساء، محمد، الطلاق،
البيعة، النور، المناقون، الهدالة، الحجرات، التحرم، التغابن،
الصف، الفتح، المائدة، المحتدنة، الحديدة، التوبية، النصر.^٨

إن نظرية عابرة على ما يعتبره المفسرون عموماً الغرض
والاهتمام الكلي لسور القرآن بين المدعى السابق جيداً وهو
ما نستعرضه على أساس رأي العلامة (الطباطبائي) في
تفسيره القيم (الميزان) ورأي (محمد عزت دروزة) في
تفسيره القيم (التفسير الحديث).^٩

أجزاء سور السنوات الأوائل للبعثة حيث أن المشركين
قاموا بمعارضة دعوة النبي بالاستئناف والتراءاتهم:

- في سورة العلق (٢) إشارة إلى أن المشركين كانوا
يمنعون النبي عن إقامة الصلاة: «أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى * عَنِّي
إِذَا صَلَّى» وفي مقابل هذا النهي في البداية كان يقول:
«أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ عَلَى الْهُدَى * أَوْ أَمْرَ بِالثَّقْوَى» و بعد
لميه عن هذا العمل «أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَتَّى» يأتي
التهديد بالعذاب الإلهي: «كَلَّا لَئِنْ لَمْ يَتَّهِ لَتَسْفَعُنَ

١. أورد دروزة هذه السور الخمس في آخر سور المكية نظراً لتناسبها الأكثر معها وحسن
ذكرها بدأية سور المدنية.

٢. محمد عزت دروزة؛ التفسير الحديث ترتيب سور حسب النزول؛ دار الفرات الإسلامي،
جانب دوم، ١٤٢١-١٤٠٠-٢٠٠٠ ج ١، ص ١٤.

٣. محمد حسين الطباطبائي، المصدر السابق، ج ١٩، ص ٢٨٣.

٤. محمد عزت دروزة؛ المصدر السابق، ج ٢، ص ١٨.

٥. محمد حسين الطباطبائي، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٤٨.

٦. المصدر السابق، ج ١٩، ص ٢٦.

السورة وهو الذي أنزلت لأجل بيانه تأكيد القول في التوحيد عن طريق الإنذار والتبيير كاماً أنزلت عقيب إنكار المشركين الوحي .. وأن الذي يتضمنه من معارف التوحيد كوحدانيته تعالى وعلمه وقدرته وانتهاء الخلقة إليه وعجائب سنته وخلقه ورجوعهم جميعاً ... كل ذلك مما تدل عليه السماء والأرض وبهتدى إليه العقل السليم فهي معان حقه ولا يدل على مثلها إلا كلام حكيم لا سحر مزوف باطل».^٦

- في سورة الأنعام (٥٥) وفي سياق الاحتجاج على المشركين بالتوحيد والنبوة والمعاد،^٧ جاء عدد من مناظرات النبي (ص) والمشركين: «فصول ومشاهد متعددة عما كان يقع بين النبي (ص) والكافر من مناظرات .. فيها فصول وصور عن عقائد العرب ونذورهم وتقاليدهم في الأنعام والحرث وقتل الأولاد والذبائح، وحجاج في صدتها بين النبي (ص) وبين الكفار».^٨

وهكذا يمكن القول بعد أساليب الدعوة والبرهان يصل الدور إلى أسلوب المجادلة مع أن بعضها موجود أيضاً في السور المتأخرة.

- في سورة سبا (٥٨) كما يصرح العلامة الطباطبائي قدس سره استعملت الحكمة والموعظة والجادلة: «تكلمت السورة حول الأصول الثلاثة أعني الوحدانية والنبوة والبعث فذكرها وتذكر تذكر ما لم تذكرها من الاعتراض فيها والشبه التي أقوها ثم تدفعها بوجوه الدفع من حكمة وموعظة ومحادلة حسنة».^٩

يتعلون ذلك بالذين آمنوا بالنبي (ص) فيذبونهم ليرجعوا إلى شركهم السابق».١

- في سورة ق (٣٤) حديث عن القيامة، وتطرح واحدة من أهم شبهات المشركين في إنكار القيامة وتحبب عنها: «السورة تذكر الدعوة وتشير إلى ما فيها من الإنذار بالمعاد وتحذر المشركين به واستعذهم بذلك بأن الموت يستعقب بطلان الشخصية الإنسانية بصورته تراباً لا يبقى معه أثر مما كان عليه فكيف يرجع ثانياً إلى ما كان عليه قبل الموت؟ فتدفع ما أظهره من الاستعذاب والإستبعاد بأن العلم الإلهي محظ لهم وعنه الكتاب الحفيظ الذي لا يعزب عنه شيء مما دف وجل من أحوال خلقه».^٢

- في سورة الأعراف (٣٩) انتقدت بعض عادات وآفكار عرب الجاهليين فضلاً عن إقامة الدليل على المعاد والتوحيد بل: «فيها صور عما كان عليه العرب من آفكار وعادات وتقالييد، وعن مواقف العناد والتكبر التي كان يقفها الجاحدون المكذبون من النبي (ص) وفيها حملات على المشركين وتنفيذ لتقاليدهم وعقائدهم ... وفيها تقريرات عن مشاهد قدرة الله في كونه للبرهنة على البعث وربوبية الله ووحدانيته».^٣

- في سورة طه (٤٥) أقيمت بمجموعة من البراهين على التوحيد: «وتضمنت حججاً بينة تلزم العقول على توحيده تعالى والإجابة لدعوة الحق».^٤

- سورة يوں (٥١) التي نزلت في بداية السنة السابعة للبعثة أكدت على التوحيد من خلال ذكر آيات الله في السماء والأرض، عن طريق الإنذار والتبيير: «غرض

٦. الميزان، ج ١٠، ص ٦ و ٧.

١. الميزان، ج ٢٠، ص ٢٧٨.

٧. الميزان، ج ٧، ص ٥.

٢. الميزان، ج ١٨، ص ٣٤١.

٨. الحديث، ج ٤، ص ٦٣.

٣. الحديث، ج ٢، ص ٣٦١.

٩. الميزان، ج ١٩، ص ٢٦٤.

٤. الميزان، ج ١٤، ص ١١٧.

أيضاً استمراره في السنوات الأولى في المدينة وهو ما سنشير له أيضاً لاحقاً.

موضوع آخر يلاحظ أيضاً في سورة العنكبوت هو محادلة ومناظرة النبي (ص) لأهل الكتاب؛ وهو ما لا يشاهد في غيرها من سور المكية وفي حالات معدودة مجرد ذكر لأسماء أشخاص وعلماء دخلوا في الإسلام.

وبناءً على هذا يجب القول إن مواجهة القرآن لأهل الكتاب بدأت في أواخر العهد المكي و في هذه المواجهة أيضاً فإن استراتيجية النبي (ص) في مكة هي ثقافية وهي ما تشاهد أيضاً في سور المدنية التي نذكرها تالياً:

- سورة الرعد (٨٧) تقريراً استمرار لنفس أسلوب سور المكية ونفس السياق: «فصول من المشاهد الجدلية التي كانت تقوم بين النبي (ص) والشركين. فيها صور من أقوالهم وتحديهم ومكابرهم وإنكارهم رسالة النبي (ص) والأخرين. طلبهم الآيات منه وردود عليهم فيها إفحام وإنذار وتسفيه وتشليل ومقاييس بين الصالحين وذوي النبات الحسنة والعقول السليمة، والأشرار ذوي العقول المريضة والسرائر الخبيثة. تشيل للحق والباطل وتقرير بقاء الحق ... وإشارة إلى موقف أهل الكتاب المؤيد للرسالة النبوية والوحى القرآني ». ^٦ ويشاهد فيها الإشارة إلى أهل الكتاب.

- في سورة الإنسان (٩٠) أيضاً مثل سور أخرى في أواخر العهد المكي تهديد وإنذار للكفار من العذاب الإلهي وفي المقابل ذكر أنواع متعددة من النعم للأبرار. ^٧ وتصوير مصير الفريقين واحتلافه في الآخرة. ^٨

- في سورة الأحقاف (٦٦) الجدال الأحسن للنبي (ص) مع المشركين: « حكاية لواقف وأقوال الكفار وصور من الجدل والمناظرة بينهم وبين النبي (ص). ردود تنديدية وحجج مفعمه في سياقها .. وتدليل على قدرة الله على بعث الموتى ». ^١

- في سورة المؤمنون (٧٤) أيضاً طرحت أسئلة وأحوجية: «حملة على الكفار .. حكاية لبعض أقوالهم في إنكار البعث وردود قوية عليهم من مشاهد قدرة الله وملكته واعتراضهم بذلك ». ^٢

- واستمر هذا النهج إلى آخر العهد المكي كما جاء في الغرض من سورة الروم (٨٤): « تفتح السورة بوعده من الله ثم تنتقل منه إلى ذكر ميعاد أكبر وهو الوعيد ب يوم يرجع الكل فيه إلى الله وتقيم الحجة على المعاد .. ففرض السورة هو الوعيد القطعي منه تعالى بنصرة دينه وقد قدم عليه نصر الروم على الفرس .. ليستدل بالإنماز هذا الوعيد على إنماز ذلك الوعيد، وكذلك يحتاج به وعن طريق العقل على أنه سينجز وعده ب يوم القيمة لا ريب فيه » ^٣ وفي سورة العنكبوت (٨٥) أيضاً طرح الجدل والمناظرة: « حكاية لواقف جدل ومناظرة بين النبي (ص) والكفار وأهل الكتاب في صدق القرآن .. تنديد بالشركين لما يبذلو منهم من تناقض في عقائدهم بالله وموافقهم من الدعوة إليه ». ^٤

يتبيّن لنا مما سبق ذكره أن كل هم القرآن في أجواء مكة هو مواجهة المشركين بأساليب الدعوة والبرهان والجدال والتي هي أحسن والحكمة وأمثالها ولا أثر مطلقاً للخيال العسكري في دعوة النبي والمسلمين وهو ما يشاهد

٥. الحديث، ج ٥، ص ٥١٥.

٦. الميزان، ج ٢٠، ص ١٣١.

٧. الحديث، ج ٦، ص ١٠٥.

١. الحديث، ج ٥، ص ٥٧.

٢. الحديث، ج ٥، ص ٣١.

٣. الميزان، ج ١٦، ص ١٥٩.

٤. الحديث، ج ٤، ص ٤٦٥.

تعزيزهم لموسى (ع) في صدد دخول الأرض المقدسة، وحكاية قتل أحد بني آدم لأنّيه وما احتوته شريعة اليهود من أحكام مجرائم ... وتقدير كون اليهود والمرشّكين أشد الناس عداوة لل المسلمين وتحذيرًا منهم. ولهذا عن موالة اليهود والنصارى الذين يعادون المسلمين ويسيطرون من بينهم ... وتنديداً بعقيدة النصارى بال المسيح وأمه و تقريراً بطلانها لذاتها وعلى لسان السيد المسيح. ومشهدنا من مشاهد إيمان بعض النصارى ... وتقدير كون النصارى هم أقرب الناس مودة لل المسلمين. و فصلاً عن رسالة المسع لبني إسرائيل».^١

- في سورة التوبة (١١٣) مطالب متعددة تتعلق بالتيارات غير التوحيدية سنتذر إليها لاحقاً. مما سيق يتضح جيداً أن أساليب مثل الدعوة والبرهان والجدل والحكمة وضرب الأمثال هي أول الأساليب في تعامل القرآن و يأتي الجهاد في المرحلة الأخيرة.

النقطة الثانية: اختلاف القتال عن الجهاد
في دراسة اجهاد يجب الإلتئمات إلى نقطة مهمة وأساسية غالباً يغفل عنها وهي التدقير والتأمل في استعمال لفظيّة الجهاد والقتال في القرآن حيث أنّ الجهاد ليس دوماً يعني القتال؛ بل في استعمال لفظة الجهاد في القرآن، غالباً ما يكون المراد منه هو الجهاد الشفافي أكثر مما هو الجهاد العسكري. ولفظة القتال وحدها هي التي تعني الحرب والمعركة والتعامل العسكري وهو مصداق من مصاديق الجهاد بحيث يمكن القول إن أكثر الشبهات التي طرحت في المقام موجهة للقتال وليس موجهة للجهاد، معناه الدقيق، وهذا ما سنوضحه من خلال دراسة استعمال هاتين

اللفظتين في القرآن الكريم:

١. الحديث ١ ج ٩، ص ٧ و ٨.

- بعد إشارات متعددة لأهل الكتاب في السور السابقة، نرى في سورة البقرة (٩٢) مناقشة وتقريراً لأهل الكتاب وبالتحديد اليهود إزاء بعض اعتقادهم وأعمالهم.^٢
- في سورة الأنفال (٩٣) إشارة لغزوته بدر والقتال مع المرشّكين، وهو ما سنتحدث عنه لاحقاً.

- سورة آل عمران (٩٤) فيها ثلاثة فصول طويلة اثنان منها يرتبطان تماماً بأهل الكتاب والحادي عشر: «الفصل الأول في صدد مناظرة بين النبي (ص) وأهل الكتاب، الفصل الثاني في صدد مواقف اليهود ومكائدتهم».^٣

- الفصل الأول من فصل سورة الجمعة (٩٦) في سياق الجدل واحد مع عقائد اليهود: «تنديداً باليهود بسبب تفاخرهم باختصاص الله إياهم بالفضل على غيرهم ونكتذيبهم وتحمّلهم».^٤

- آيات من سورة النساء (٩٨) المتعلقة بطريقة ارتباط المسلمين بغيرهم وأحاجيّة اليهود والنصارى: «تنظيم العلاقات السياسية بين المسلمين وغير المسلمين من حياديين ومعاهدين ومحاربين ... بيان حقيقة أمر عيسى (ع) وردود على اليهود والنصارى في شأنه».^٥

- مواضع مهمة من سورة المائدة (١١٠) احتضنت بأهل الكتاب ودعوّهم ومحاجتهم: « وفيها كذلك فصول عديدة في النصارى واليهود. احتوت دعوّهم إلى الإسلام. إيداعهم برسالة النبي (ص) إليهم. وكون القرآن جاء مصدقاً لما قبله من الكتب ومهماً عليهم وتنديداً بأعمال ودسائس اليهود ونكرهم وربط حاضر أفعالهم وموافقهم بعاصي أخلاق آبائهم وموافقهم وحكاية

١. الميزان ١ ج ١، ص ١٦، الحديث ١ ج ٦، ص ١٢٣.

٢. الحديث ١ ج ٧، ص ١٠٥.

٣. الحديث ١ ج ٧، ص ٣٢٨.

٤. الحديث ١ ج ٨، ص ٧.

**وَالْمُحَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَأْمُرُوهُمْ وَأَنفَسِهِمْ فَقْتَلَ اللَّهُ
الْمُحَاهِدِينَ يَأْمُرُوهُمْ وَأَنفَسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً**

(نساء/٩٥)، **(إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهُدُوا يَأْمُرُوهُمْ
وَأَنفَسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ)** (انفال/٧٢).^٣ كما يلاحظ في الحالات المذكورة في البداية حديث عن الجهاد بالمال ثم الجهاد بالنفس بما يتاسب أكثر مع غير القتال في سبيل الله ولو كانت الآيات تزيد معنى القتال من البداية لوجب أن تتحدث بعد ذلك عن الجهاد بالسيف وما شاهه في حين أنها لم تفعل.

ثالثاً: في موردين مشاهدين تماماً يأمر الله تعالى رسوله (ص) بالجهاد: **(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ جَاهَدُوا فِي الْكُفَّارِ وَالْمُنَافِقِينَ
وَأَغْلَظُ عَلَيْهِمْ وَمَآوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ)** (توبه/٧٣ و تحرير/٩). كما يشاهد في الآيتين أن الله تعالى يامر النبي بهماد المخالفين في حين أن حياة النبي قاطبة وطيلة الدعوة الإسلامية لم تشهد أي اشتباك عسكري بين المسلمين والمخالفين لذا يجب القول أن مراد الآية الشريفة ليس الجهاد العسكري لأنه في هذه الحالة يجب الالتزام بالقول أن النبي (ص) لم يمثل الأمر الإلهي. وهذا قال بعض المفسرين «أي جاهد الكفار بالسيف و المخالفين باللححة». وأيضاً عن صادق آل محمد (ع): «هل سمعتم أن رسول الله قاتل منافقاً؟ إنما كان يتألمهم».^٤

ثالثاً: من جموع ثلاثة وثلاثين مورداً ذكرناها سابقاً هناك ست حالات استعملت فيها هذه اللقطة في السور المكية: موردان منها في الآية ٥٢ من سورة الفرقان تخاطبان النبي (ص). ومورد آخر في الآية ١١٠ من سورة النحل وثلاثة موارد في الآيتين ٦ و ٦٩ من سورة العنكبوت.

مادة «جهد» جاءت في القرآن الكريم إحدى وأربعين مرة وفي تسع عشرة سورة من سور القرآن^١ وفي هذه الموارد أربعاً وثلاثين مرة تتعلق بشكل أو باخر بالجهاد. وموارد مثل آية **(وَوَصَّيْنَا إِلَيْهِمْ بِوَالدِّينِ حُسْنًا وَإِنْ
جَاهَدَكُمْ لَتُشْرِكُوكُمْ بِمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلَا^٢ تُطْعِمُهُمْ)** (عنكبوت/٨) معارجة عن بحث الجهاد.

أصل مادة «جهد»: معنى القدرة والطاقة. «الجاهدة» و «الجهاد» أيضاً يعني بذلك نهاية الطاقة والقومة في القيام بعمل ما^٣ وعلى هذا الأساس «الجهاد»: معنى «القتال» أي بذلك الوسع والطاقة في الحرب. هذا المعنى استعمل أيضاً في سائر استعمالات هذه اللقطة في القرآن غير الجهاد وأشارنا إلى بعضها سابقاً.

بناءً على هذا، ومع الإلتفات إلى أن أصل مادة «جهد» ليس معنى القتال من جهة، ومن جهة أخرى استعملت في نفس القرآن في غير معنى القتال، فإنه لا دليل على أن لقطة (الجهاد) تكون في الآيات المبحوثة عنها معنى القتال وال الحرب.

موضوع آخر يرتبط بنفس موارد استعمال هذه المادة في معان ظاهرة في القتال حيث توحد شواهد وقرائن تظهر أن الجهاد في هذه الموارد ليس بالضرورة معنى المواجهة العسكرية والقتالية. القرائن كالتالي:

أولاً: في بعض الموارد التي أمر فيها المسلمين بالجهاد أو حضروا عليه بشكل ما، جاء التعبير كما تقول الآية: **(لَا
يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولَئِي الضَّرَرِ**

١. انظر: المحمد في نفع لغة القرآن، تأليف وتحقيق: فضي الرحمن بجمع المبحوث الإسلامي؛ الهراف: محمد راعظزاده هراسلي، مسهد، بناء بروهمهای اسلامی آستان قيس رضوي، ط ١٤٢٦-١٤٢٦، ج ١٣٨١، هـ ١٤١٠، ص ٢٠٥ به بعد، المحمد للمஹس لالطباط القرآن الكريم؛ محمد فراز هد الباقى؛ مادة «جهد».

٢. راجع: العنوان، ج ٢، ص ٣٨٦، الصحاح، ج ٢، ص ١٦، محمد مقاييس المصحف، ج ١، ص ٤٨٦.

٣. موارد أخرى: توبه/٩٠، ٨١/٤٤٢ و ٨٨.

٤. طرسى: حوابط الماجتمع، ج ٢، ص ٨١.

- في سورة الحج (٨٨) وللمرة الأولى أحيز الجماد وحكته: **(أَذْنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ * الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِنَّمَا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعَ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ يَعْصِي لَهُمْ تَصْوِيمٌ وَبَيْعٌ وَصَلَواتٌ وَمَساجِدٌ يُذْكُرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْشُرُنَّ اللَّهُ مِنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَغَوِيٌّ عَزِيزٌ)** (٣٩) و (٤٠).

- في سورة البقرة (٩٢) جاء أول أمر بالجهاد: **(وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُوكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِلِينَ)** (١٩٠)، ولكن يشاهد التأكيد على قتال الذين "يقاتلونكم" ثم النبي عن العدوان على الآخرين والآيات الثلاث التي بعد الآية: **(وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ تَفْشِعُوهُمْ وَأَخْرُجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَالْفَتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْفَتْلِ وَلَا يُقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّىٰ يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِنْ قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ *** فَإِنْ عَاهَدُوكُمْ فَلَا تَنكِحُوهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ * وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا يَكُونُنَّ فِتْنَةً وَيَكُونُنَّ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ اتَّقَهُمْ فَلَا عَذَابٌ إِنَّمَا عَلَى الظَّالِمِينَ) (١٩١ تا ١٩٣). وبلاحظ وضع ضوابط وحدود للجهاد وحكمته في الرواية الكونية الإسلامية.

في الآية ٢٤٤ من نفس السورة أمر آخر بالجهاد: **(وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَيِّئَ عَلَيْمٌ)** و بعد ذلك ضمن بيان قصة طالوت و حالوت وفرض القتال على قوم طالوت بناءً على طلبهم ولمواجهة تعدى قوم حالوت: **(أَلَمْ يَرَ إِلَى الْمُلْكِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ يَعْدِ مُوسَى إِذْ قَاتَلُوا لَنَّبِيَّ لَهُمْ أَعْتَدْ لَنَّا مِلِكًا لِقَاتِلِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ)** بعد ذكر بقية القصة وانتصار قوم طالوت بعد قتل داود(ع) حالوت، مرة أخرى إشارة إلى حكمة الجماد

٢. المقصود من الجهاد في هذه العبارات هو المعنى الرابع أي القتال.

سورة الفرقان كما ذكرنا سابقاً نزلت في السنة الرابعة، وسورة النحل في السنة الحادية عشرة و سورة العنكبوت في السنة الثالثة عشرة للبعثة؛ والحال أن الحقبة المكية لم تشهد أي مواجهة عسكرية بين المسلمين وأي تيار آخر وبالطبع سياق جميع الآيات المكية لا يوحي الإحتمال المذكور في معنى الجماد وليس فيه أي دليل على وجود معنى الاشتباك العسكري.

بناءً على هذا ومع الأخذ بعين الاعتبار الشواهد والقرائن والأدلة التي ذكرناها، فإن الحق هو القول بأن استعمال لفظة الجماد في القرآن الغالب فيه هو الجماد الثقافي أكثر مما هو الجماد العسكري.

النقطة الثالثة: القتال في ظروف وشروط خاصة
ذكرت مادة «قتل» ١٧١ مرة في القرآن ومن هذا المجموع حدود ٩٣ مرة ترتبط نوعاً ما بالحرب والقتال وبالتالي ببحثنا.

يظهر التدقيق في سياق هذا القبيل من الآيات والأيات التي في سياقها أن قتال التيارات المعاشرة هو استمرار للاستراتيجية الثقافية للنبي (ص) وصولاً للأهداف السامية للدين الإسلامي في مسir الفطرة الإلهية للبشر، وليس استراتيجية مستقلة. ويلاحاً إليه مباشرة بحيث لا توجد آية أمر فيها بالقتال بشكل مطلق وبدون أي شرط أو قيد.

جاءت هذه النقطة في صيغة الأمر فيما يقارب عشرين مورداً وبالطبع جميعها في سور المدنية بعثتنا إضافة إلى بعض الموارد الأخرى حسب ترتيب نزول السور:

١. رك: محمد فؤاد عبد الباقى، المعجم المهرس لأنماط القرآن الكريم؛ ذيل مادة «قتل».

يَتَهْرُوُا يُفْنِرُ لَهُمْ مَا فَدَ سَلَفَ وَإِنْ يَمْرُدُوا فَقَدْ نَضَطَ سَهَّةُ
الْأَوَّلِينَ (٣٨).

في مكان آخر من نفس هذه السورة هناك أولاً إشارة إلى عدم وفاء الكفار بعهودهم وتنسيتهم بأهم شر الدواب: «إِنَّ شَرَ الدَّوَابَ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ (٥٥) الَّذِينَ عَاهَدْتَ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقَضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَبَوَّءُونَ» و بعد الأمر بالإعداد والتهيؤ «وَأَعِدُّوْا لَهُمْ مَا اسْتَطَعُوهُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْعَيْلِ كُرْبَهُوْنَ بِهِ عَدُوُ اللَّهِ وَعَدُوُّكُمْ» (٦٠)، في البداية يقول بأن هؤلاء إذا جنحوا للسلم فسلموهم: «وَإِنْ جَنَحُوا لِلصَّلَمِ فَاجْتَنِبْهُمْ لَهَا وَتَوَسَّلُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْغَلِيمُ» (٦١) وإذا أرادوا الخداع: «وَإِنْ تُرِيدُوْا أَنْ يَعْدِعُوكُمْ فَإِنْ حَسِنَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي أَهْدَكَ بِتَصْرِيْهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ» (٦٢)، عندها يطلب الله من النبي (ص) تحريض المؤمنين على القتال: «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضْ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ» (٦٥).

العنوان في سورة الأحزاب (٩٧) جاء مورداً آخر من موارد الأمر بالقتال: «لَئِنْ لَمْ يَتَهَّنِ الْمَنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجَفُونَ فِي الْمَدِيْنَةِ لَتُغَيِّبُنَّ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُحَاوِرُوْنَ لَكُمْ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا (٦٠) مَلْمُونِينَ أَتَهُمْ لَقَعْدُوا وَقَاتَلُوا لَقَتَلَنَا (٦١) سَيْنَةُ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلُوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ يَجِدْ لِسَيْنَةِ اللَّهِ تَبَدِيلًا».

- موارد أخرى للأمر بالجهاد في موردين من سورة النساء (٩٨). في المرة الأولى طلب من الذين يبغون الآخرة الجهاد في سبيل الله: «فَلَيَقْتَلُنَّ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَشْرُونَ الْحَيَاةَ الدُّلَيْلَ بِالْآخِرَةِ وَمَنْ يَقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَقُتْلَ أَوْ يَمْلِسْ فَسَوْفَ لَوْنِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا» (٧٤) و في المرة الثانية يوضح بعض الذين لم يمثلوا هذا الأمر وهو في حد نفسه أمر آخر بالجهاد: «وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعِفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالسَّيِّدَاتِ وَالْوَلَدَاتِ الَّذِينَ يَقْرُونَ مَعَ غَيْرِهِمْ مِنَ الْأَقْوَامِ وَالْأَمْمِ» (٧٥).

«وَلَوْلَا دَفْعَ اللَّهِ النَّاسَ بِغَضْبِهِمْ بِعَضِ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ» (٢٥١).

- وفي سورة الأنفال (٩٣) جاء أمر آخر بالجهاد: «وَقَاتَلُوْهُمْ حَتَّى لَا يَكُونَ فِتْنَةٌ وَتَكُونَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِيَنَّ الْفَتْنَةَ فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ * وَإِنْ تُوْلُوا فَاعْتَمَدُوا أَنَّ اللَّهَ مُوَلَّا كُمْ نِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ التَّصِيرُ» (٣٩ و ٤٠) وبعد أمر «قاتلوا» كما حصل في سورة البقرة أشير إلى حكمة القتال أنها «حَتَّى لَا يَكُونَ فِتْنَةٌ وَتَكُونَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِيَنَّ الْفَتْنَةَ» و بعد ذلك لوح بالهم إذا انتهوا عن ذلك فلا تعترضوا سببهم وإذا لم ينتهوا فقاتلهم والله ناصركم. في الآيات السابقة أيضاً جاءت موارد متعددة تظهر حكمة الأمر بالجهاد بشكل واضح في صدد قتل النبي (ص): «وَإِذَا تَمَكَّنَ بَلَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُفْتَنُوكُمْ أَوْ يَمْغُرُوكُمْ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ» (٣٠)، من باب العناid واللحاجة وضمن إنكار الحق الذي يعترضون به يسمون نزول العذاب: «وَإِذَا ثَلَّ عَلَيْهِمْ أَيَّامَنَا قَاتَلُوا قَدْ سَمِعْنَا لَوْلَا كُنَّا نَاءِهَا مُتَوَلِّيَنَّ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَى أَسْاطِيرِ الْأَوَّلِينَ (٣١) وَإِذَا قَاتَلُوا اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَأَمْطِرْ عَلَيْنَا حِجَارَةً مِنَ السَّمَاءِ أَوْ اقْتَلْنَا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ» (٣٢ و ٣٣)، ليس فقط أنهم يسخرون من مناسك الحج بل ويسعون بكل شكل ممكن إلى الوقوف في وجه إقامة مناسك الحج: «وَمَا لَهُمْ أَلَا يَعْذِبُهُمُ اللَّهُ وَهُمْ يَصْدُوْنَ عَنِ الْمُسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَا كَانُوا أُولَيَاءَ إِنْ أُولَيَاهُ إِلَى الْمُشْقَوْنَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ .. إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَنْقُضُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصْدُوْنَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيَنْقُضُونَهَا ثُمَّ يَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يَمْلِكُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ»، وفي النهاية أيضاً وقبل الأمر بالجهاد، يطلب منهم النبي (ص) التوقف عن ممارسة أفعالهم وفي غير هذه الحالة فإن السنة الإلهية هي الجهاد، كما هو الحال مع غيرهم من الأقوام والأمم: «فَلْ يَلْكُنُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ

وهذا يظهر أهداف الإسلام الحكيمه والسامية من الجihad من جهة ومثله مر في سورة البقرة - القضاء على الفتنة - و من جهة أخرى يبين أن الإسلام ليس بقصد طرح الجihad مع خصوص الشيارات غير التوحيدية بحيث يكون فيه ذريعة للقول بأنه ليس بقصد عمل ثقافي بل هو مجرد عنف وإرهاب؛ بل حتى إذا كانت هناك مجموعة من المؤمنين ت يريد الخروج عن حادة الحق والصواب فيحب مواجتهم والوقوف في وجههم وإعادتهم للحق.

- في سورة المائدة (١١٠) ورد أشد أنواع المواجهة: **(إِنَّمَا حَزَاءُ الدِّينِ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقْتَلُوا أَوْ يُصْلَبُوا أَوْ تُقْطَعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ جَلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ حِزْنٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ)** (٣٢). كما يلاحظ في هذه الآية لا يوجد بحث عن القتال وال الحرب؛ ولكن من جهة استعمال لفظة «قتل» فيها رأينا من المناسب أن نتعرض لها ضمن البحث عن القتال، من الضروري هنا توضيع ثلات نقاط:

أولاً: ما طرح هنا في هذه الآية بعنوان حزاء هو للذين يحاربون الله ورسوله والذين يفسدون في الأرض ومن البديهي أنه لا يمكن طرح أي شبهة في مثل هذا الرد القاسي **(أَنْ يُقْتَلُوا أَوْ يُصْلَبُوا أَوْ تُقْطَعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ جَلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ)** مع الأشخاص الذين يواجهون الله وعباد الله.

ثانياً: في الآية التالية أعطي مولاء مهلة للتوبة وعندما لن ينالهم العقاب وسوف يغفر لهم: **(إِنَّ الَّذِينَ ظَاهَرُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ فَأَظْهَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ)** (٣٤).

ثالثاً: قبل هذه الآية محل البحث، طرحت قضية من أهم القضايا في نظر الإسلام وهي حرمة قتل النفس حيث أن قتل نفس واحدة يعادل قتل الناس جميعاً: **(مِنْ أَجْلِ**

رَئِسَنا أَخْرَجَنَا مِنْ هَذِهِ الْفَرِيَةِ الظَّالِمِ أَهْنَاهَا وَاجْعَلَنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيَا وَاجْعَلْنَا مِنْ لَدُنْكَ نَصِيرًا) (٧٥) وهو ما اعتبر فتاوىً في سبيل الله والدفاع عن المظلومين وليس لفرض آخر. في سياق هذه الآيات يorum النبي (ص) بالقتل ويطلب منه ترغيب المسلمين به أيضاً: **(فَقَاتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يُكْلَفُ إِلَّا كُفَسَكَ وَحَرَضَ الْمُؤْمِنِينَ)** ويرفقه بذلك السبب وهو منع الفتنة: **(عَسَى اللَّهُ أَنْ يَكُفَّ بَاسَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَاللَّهُ أَشَدُ بَاسًا وَأَشَدُ ثَنَكِيلًا)** (٨٤) وهي الأمر الأشد من القتل: **(وَالْفَتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ)** (بقره/٢١٧).

مورد آخر مرهوب بقتل المناقفين وذكر فيه أيضاً عدة أسباب وشروط واستثناءات: **(فَمَنْ لَكُمْ فِي الْمُتَافِقِينَ فَقُتُلُوكُمْ .. وَدُوَّا لَوْلَئِكُمْ رُوَانَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُرُونَ سَوَاءً فَلَا تَشْعُلُوكُمْ مِنْهُمْ أَوْ إِيَّاهُ حَتَّى يُهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ ظَلَوْكُمْ فَعَلُوْهُمْ وَأَفْتَلُوكُمْ حَتَّى وَجَدُوْهُمْ وَلَا تَشْعُلُوكُمْ مِنْهُمْ وَلَا يَكُونُوكُمْ إِلَّا الَّذِينَ يَصْلُوْنَ إِلَى قَوْمٍ يَتَكَبَّرُونَ أَوْ يُقْاتَلُوْكُمْ أَوْ حَاجُوْكُمْ حَصَرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يَقْاتَلُوْكُمْ أَوْ يُقْاتَلُوْكُمْ قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَلَطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَمَّا اعْتَرَلُوكُمْ فَإِنْ اعْتَرَلُوكُمْ فَلَمْ يُقْاتَلُوكُمْ وَأَفْلَقُوا إِلَيْكُمُ السَّلَمَ فَمَا حَقَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا سَتَحْدُدُونَ أَخْرِيَنَ يُرِيدُونَ أَنْ يَأْمُلُوكُمْ وَيَأْمُلُوا قَوْمَهُمْ كُلَّمَا رُدُوا إِلَى الْفَتْنَةِ أَرْكَسُوا فِيهَا فَإِنْ لَمْ يَعْتَرَلُوكُمْ وَلَمْ يَقْتُلُوكُمْ إِلَيْكُمُ السَّلَمَ وَيَكُونُوا أَنْدِيَهُمْ فَعَلُوْهُمْ وَأَفْتَلُوهُمْ حَتَّى تُقْتَلُوْهُمْ وَأَوْلَيْكُمْ حَقَّلَنَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَانًا مُبِينًا)** (٨٨-٩١).

- في سورة الحجرات (١٠٥) جاء أمر بالقتال ولكن ليس ضد المشرك أو اليهودي وأمثالهم؛ بل قتال ضد مجموعة تتصف بالإيمان: **(وَإِنْ طَالَقَنَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَلُوْهُمْ فَأَصْلِحُوْهُمْ بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَعْدَ إِخْدَاهُمَا عَلَى الْأَخْرَى فَقَاتَلُوْهُمْ الَّتِي تَبَغِي حَتَّى تَغْيِي إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلِحُوْهُمْ بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَفْسِطُوْهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ)** (٩)

أيضاً العذکر بأن قبول هولاء للإسلام لا يجوز أن يرفض. كما جاء في الآية التالية بعدها لو أراد أحد من المشركين أن يحقق ويبحث عن الحق فيحار ويكون في أمان إلى أن يسمع به ويتحقق: «وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَخَارَهُ فَأَجْرِهِ حَتَّى يَسْتَعِنَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلَغَهُ مَا تَهْمَمُهُ ذَلِكَ بِالْأَئْمَنِ فَوْقَمَا لَا يَعْلَمُونَ» (٦) بقية الآيات أيضاً جديرة بالتأمل ولا تحتاج إلى تعليق: «كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدَ اللَّهِ وَعَهْدَ رَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدُوكُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَمُوا لَكُمْ فَاسْتَقِمُوا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَقْبِلِينَ» (٧) كَيْفَ وَإِنْ يَمْتَهِرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْتَبُوا فِيهِمْ إِلَى وَلَا ذَمَّةً يُرْضِيُنَّكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَا يُنَقْلِبُهُمْ وَأَكْفَرُهُمْ فَاسْقُونَ» (٨) اشتربوا بأيمان الله ثمّا قليلًا فصدوا عن سبيله إيمانهم ساء ما كانوا يتعلمون (٩) لَا يرثبون في مؤمن إلّا ولَا ذمة وأولئك هم المعتقدون (١٠) فإن ثابوا وأقاموا الصلاة وأتووا الزكوة فلياخو الكُمْ في الدين وتفضل الآيات لِقُومٍ يعلمون».

وفي سياقها هناك أيضاً أمر بالقتال وهو هنا أيضاً بسبب عدم الوفاء بالعهد وإخراج النبي (ص) والأهم من كل ذلك هو البدء بالإساءة: «وَإِنْ تُكْثُرُوا أَمْيَالَهُمْ مِّنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتُلُوا أُمَّةَ الْكُفَّارِ إِنَّهُمْ لَا يُمَانُ لَهُمْ لَعْلَهُمْ يَتَهَوَّنُ» (١٢) ألا ثقاتُونَ قَوْمًا لَكُثُرَا أَمْيَالَهُمْ وَهُمُوا ياخراج الرسُولِ وَهُمْ يَهْمُوُكُمْ أُولَى مَرَّةً اتَّخَشَوْتُهُمْ فَاللهُ أَحْقَقَ أَنْ تَخْشُوهُ إِنْ كُشِّمْ مُؤْمِنِينَ» (١٣) فَاقْتُلُوهُمْ بَعْدَهُمْ اللَّهُ يَأْنِدُكُمْ وَيَغْزِيُهُمْ وَيَنْصُرُكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَسْتَبِّنُ صُدُورُهُمْ مُؤْمِنِينَ» (١٢ و ١٣).

في الآية ٢٩ أمر المسلمين بقتل أهل الكتاب الذين ذكر لهم خصوصيات معينة وهذا هو السبب في التعامل معهم هذا الشكل: «فَاقْتُلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآتِيِّ وَلَا يُحِرِّمُونَ مَا حَرَمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ

ذَلِكَ كَتَبْتَا عَلَى تَبِي إِسْرَائِيلَ أَنَّ قَاتِلَ نَفْسًا يَتَبَرَّ نَفْسٍ أَوْ نَسَادَ فِي الْأَرْضِ فَكَاتَنَا قَاتِلَ النَّاسَ حَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا نَكَاتَنَا أَحْيَا النَّاسَ حَمِيعًا وَلَقَدْ حَمَّلْتُمْ رُسُلَنَا بِالْيَتَامَاتِ ثُمَّ إِنْ كَثُرَا مِنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمْسُرُوفُونَ».

- آخر موارد الأمر بالقتال جاء في سورة التوبه (١١٣). والأمر بالقتال في سياق هذه السورة يظهر بشكل واضح أن الاستفاده من هذا الطريق في الرواية الكونية القرآنية الإسلامية هو كوسيلة للوصول لأهداف ثقافية تحسب وذلك بعد إثبات الحجة من خلال طي مراحل الدعوة والبرهان والجدل والحكمة. وسورة التوبه من أواخر السور النازلة من الوحي.

شهادة مهمة أخرى في تأييد الفكرة السابقة هي أنه في بداية السورة إعلان لبراءة الله ورسوله من المشركين وضمنها دعوة لقبول الإسلام: «بَرَاءَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدُوكُمْ (١) فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَاعْلَمُوا أَكْمَمْ غَيْرَ مُفْجِرِيِ اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُفْجِرُ الْكَافِرِينَ (٢) وَأَذْانٌ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحِجَّةِ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ فَإِنْ يُبْشِّرُهُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَإِنْ يُوَلِّهُمْ فَاعْلَمُوا أَكْمَمْ غَيْرَ مُفْجِرِيِ اللَّهِ وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعِذَابِ أَلِيمٍ» و بالطبع طلب من المسلمين الوفاء بالعهد للمشركين الذين يلتزمون بهمودهم وموانئتهم: «إِلَى الَّذِينَ عَاهَدُوكُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظْاهِرُوكُمْ عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَاقْتُلُوهُمْ إِنَّهُمْ عَاهَدُوكُمْ إِلَى مُدْتَهَمٍ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَقْبِلِينَ» (٤) وبعدها جاء الأمر بقتل المشركين: «فَإِذَا أَسْلَيْتُمُ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى وَجَدُوكُمْ وَسَلَّدُوكُمْ وَأَخْصَرُوكُمْ وَأَقْعُدُوكُمْ لَهُمْ كُلُّ مَرْضَدٍ فَإِنْ ثَابُوا وَأَقامُوا الصَّلَاةَ وَأَتَوْا الزَّكَاةَ فَعَلَوْا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ» (٥) وبالطبع يشاهد هنا

٢. شبهات المستشرقين حول الجهاد تتركز بشكل أساسي حول رغبتهم في إلقاء نكارة أن السبب الأساسي لانتشار الإسلام ونفوذه سواء في عصر الرسول -ولا سيما في المدينة- أم في القرون التالية هو عنصر الجهاد وتعزيزهم قوة السيف وهذه أكثر الشبهات رواحاً وانتشاراً.

٣. يذهب الإلتفات إلى أن من بين الطرق المختلفة التي استفاد منها القرآن في مواجهة التيارات غير التوحيدية هي الدعوة والوعظة والبرهان والجدل والتي هي أحسن و يأتي الجهاد في المرتبة الأخيرة كجزء من استراتيجية تقوم على عمل ثقافي يقوم به النبي(ص) و بعد عدم تأثير الطرق الأخرى على أثر العناد والاستكبار من قبل المعارضين و في ظروف خاصة وبشروط محددة.

٤. دراسة استعمال لفظة الجهاد في القرآن يظهر أن الجهاد غير القتال وغالباً ما يكون المراد منه هو الجهاد الثقافي في سبيل الله ويجرب القول بأن الشبهات التي طرحت غالباً ما كانت ناظرة إلى القتال وليس الجهاد بالمعنى الدقيق للكلمة.

٥. لا توجد حتى حالة واحدة من الحالات السابقة جاء فيها الأمر بالقتال بشكل مطلق ومن دون قيد أو شرط كما ادعاه بعض المستشرقين. كما يمكن الإدعاء وتحقق أن القرآن حوز القتال مع التيارات المعاشرة الفعالة والشبيطة والتي تقف عملياً في وجه انتشار دعوة الحق وبعد إمام الحجة عليها.

٦. في القرآن لم يطرح الجهاد مع التيارات غير التوحيدية فقط؛ بل في الآية ٩ من سورة الحجّرات أمر بقتال المؤمنين الطاغين والباغين وهو موقف آخر على أن تشريع القرآن للقتال كمحدى الوسائل لتحقيق الأهداف الثقافية والسامية للإسلام وليس شيئاً آخر.

الحقُّ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يُعْطُوا الْحِرْزَةَ عَنْ يَدِهِمْ وَهُمْ صَاغِرُونَ ». وفي سياق اعتقادات المستشرقين أدلة أخرى على هذا التصرف: « وَقَالَتِ الْيَهُودُ عَزِيزٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى النَّصِيرُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَرْئَتُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهَئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلِ فَاقْتَلُهُمُ اللَّهُ أَكْبَرُ يُؤْفَكُونَ (٣٠) الْعَدُوُّ أَعْذَدُهُمْ وَرَهْبَانُهُمْ أَرْتَاهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَمَا أَمْرُوا إِلَّا يَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا إِلَّا هُوَ سُبْحَانُهُ عَمَّا يُشَرِّكُونَ (٣١) يُرِيدُونَ أَنْ يُطْلَعُوا لُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْتِيَ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُعْلَمْ بُورَةُ وَلَوْ كَرِهُ الْكَافِرُونَ ».

في الآية ٣٦ طرح مبدأ الجهاد الداعي في الإسلام مرة أخرى: « إِنَّ عِدَّةَ الشَّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ أَثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ ذَلِكَ الَّذِينَ الْقِيمُ فَلَا يَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ وَقَاتَلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَةً كَمَا يُمَاتِلُونَكُمْ كَافَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ».

وملورد الأخير للأمر بالقتال جاء في الآية ١٢٣: « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَاكُمْ قَاتِلُوكُمُ الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلَيَحْدُثُوا فِيْكُمْ غُلْظَةٌ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ » وهو ما جاء توضيحة في آخر الآية بأنه في سياق التقوى وليس في سياق التعدي والظلم.

نتيجة البحث

ما ذكر في الصفحات السابقة في أعم شبهات المستشرقين حول مسألة الجهاد في الإسلام والقرآن والأحجية القرآنية عليها يمكن استنتاج ما يلي:

١. الدافع الأصلي للمستشرقين في محاجتهم الشرسة على مبدأ الجهاد في الإسلام هو في سياق السياسات الاستعمارية الظالمه والأهداف غير العريمة الناشئة من خوف الغرب من جاذبية الإسلام وتأثيره على العالم.

كاظم قاضي زاده، محمد على مهدوي راد، محمد على لسانی، على رضا حسني

[٨] الطباطبائی، محمد حسین؛ المیزان فی تفسیر القرآن؛

قم، دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ط ٥، ١٤١٧ هـ.

[٩] الطبری، أبو علي فضل بن حسن، جوامع الجامع؛

انتشارات دانشگاه طهران و مدیریت حوزه علمیه قم، طهران، ١٣٧٧ هـ.

[١٠] العنایت، غازی؛ شبهات حول القرآن و تفاسیرها؛

بیروت، دار و مکتبة الملال، ١٤٢١ هـ.

[١١] المرزوقي، عبد الصبور و آخرون؛ حقائق الإسلام في

مواجهة شبهات المشككين؛ القاهرة، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، ١٤٢٣ هـ.

[١٢] المعجم في فقه لغة القرآن؛ قسم القرآن لمجموع البحوث

الإسلامية؛ إشراف: محمد واعظ زاده خراساني؛ مشهد،

شرق شناسی؛ ترجمه: محمود رضا افتخار زاده؛

بنیاد پژوهشیای اسلامی آستان قدس رضوی، ط ١، ١٤٢٦ هـ.

[١٣] المعرفت، محمد هادی؛ التمهید فی علوم القرآن؛

مؤسسة النشر الإسلامي، ط ٣، ١٤١٦ هـ.

[١٤] الموسوي الدارابي، سید علی؛ نصوص فی علوم

القرآن؛ إشراف: محمد واعظ زاده خراساني؛ مشهد،

بنیاد پژوهشیای اسلامی آستان قدس رضوی، ط ١، ١٤٢٤ هـ.

[١٥] نکونام، حضرت درآمدی بر تاریخ گذاری قرآن؛

طهران، هسته نما، ط ١، ١٣٨٠ هـ.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

[١] الحعفری، محمد مهدی؛ سیر تحول قرآن؛ فاروس

ایران.

[٢] جولندزیهر، أغناطوس؛ العقيدة و الشريعة في الإسلام

تاريخ التطور العقدي و التشريعي في الدين الإسلامي؛

ترجمه: محمد يوسف موسى و علي حسن عبد القادر و

عبد العزيز عبد الحق؛ دار الكتب الحديدة بمصر و مكتبة

المنقى ببغداد، ط ٢.

[٣] الدروزة، محمد عزت؛ التفسير الحديث ترتيب السور

حسب السرول؛ دار الفرب الإسلامي، ط ٢، ١٤٢١-١٤٠٠ هـ.

[٤] الدسوقي، محمد؛ سیر تاریخی و ارزیابی اندیشه

شرق شناسی؛ ترجمه: محمود رضا افتخار زاده؛

طهران، نشر هزاران، ط ١، ١٣٧٦ هـ.

[٥] الزمانی، محمد حسن؛ نقد و بررسی آراء مستشرقان

درباره قرآن؛ قم، مؤسسه بوستان کتاب، ط ١،

١٣٨٥ هـ.

[٦] سالم الحاج، سامي؛ نقد الخطاب الاستشرافي

الظاهرة الاستشرافية و أثرها في الدراسات الإسلامية؛

بیروت، دار المدار الإسلامي، ط ١، ٢٠٠٢ م.

[٧] سعید، ادوارد؛ الاستشراف؛ ترجمه: عبد الرحيم گواهی؛

دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ط ١، ١٣٧١ هـ.

شبهات مستشرقین پیرامون جهاد و قتال در اسلام و پاسخ قرآنی آن

کاظم قاضی‌زاده^۱، محمد علی مهدوی راد^۲، محمد علی لسانی^۳، علی رضا حسنی^۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۷/۳/۵

تاریخ دریافت: ۱۳۸۶/۶/۲۵

نویسنده در این نوشتار ابتدا برخی از مهمترین شبهات مطرح شده از سوی مستشرقین درباره جهاد و امر به آن در آیات قرآن را خاطر نشان ساخته است مبنی بر این که جهاد در اسلام به استشهاد آیات قرآن یک عمل خشنوت آمیز و غیر منطقی نیست که عامل مؤثر در گسترش اسلام بوده است و به همین جهت باید گفت که این دین و پیامبر آن - نعمۃ بالله - دین جنگ و پیامبر شمشیر بوده است. در این میان نظرات کسانی چون: گولد زیهر، پی - جی - واتی کیوتیس P.J. Vatikiotis، برنالد لوئیس، ویلیام موئیه، ریون فایرستون، ریزوی فایزر، بلاشر، رومنسون، لامانس و نولدک را آورده است و ذیل سه نکته کلی، ضمن بررسی مسئله جهاد در آیات قرآن، با استفاده از آیات به آنها پاسخ داده است:

نکته اول: بررسی روش‌های مختلف مورد استفاده قرآن در رویارویی با جریانهای مخالف بر اساس ترتیب نزول سوره‌ها و با توجه به اهداف و مقاصد سور به خوبی نشان می‌دهد که قرآن ابتدا روش‌های دعوت، برهان، موعظه و جدال أحسن را به کرات مورد استفاده قرار داده و جهاد آخرین روش می‌باشد.

نکته دوم: بررسی استعمالات واژه جهاد و قتال در قرآن نشان می‌دهد که در قرآن جهاد با قتال تفاوت دارد. جهاد به معنای به کاربردن تمام توان خود در راه خدا و بیشتر مقصود جهاد فرهنگی می‌باشد. بر این اساس باید گفت که مقصود مستشرقان در واقع همان قتال می‌باشد.

نکته سوم: در تمام موارد امر به قتال در آیات قرآن این امر تحت شرایطی خاص و طبق شروطی چند صادر شده است.

واژگان کلیدی: جهاد، قتال، مستشرقان، شبهات، قرآن، اسلام.

۱. استاد راهنمای و عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت مدرس.

۲. استاد مشاور و عضو هیأت علمی دانشگاه تهران.

۳. استاد مشاور و عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت مدرس.

۴. دانشجوی دکتری رشته علوم قرآن و حدیث دانشگاه تربیت مدرس.