

جایگاه امام علی^ع در نشر علوم دین در مراکز علمی

جامعه اسلامی قرن اول

* سید عبدالحمید ابطحی

** محمد فرید انصاری

*** حسن طارمی راد

چکیده

یکی از رویکردهایی که در مورد نقش امام علی^ع در انتشار علم و سنت نبوی می‌توان درنظر گرفت این است که اساساً رشد علمی در بلاد اسلامی در سده اول چگونه صورت گرفت و انتقال علم به این بلاد و امصار با چه فرایند و مکانیسمی تحقق یافته است؟ چه کسانی در این انتقال علوم مؤثر بوده‌اند و ایشان در علم خود با علی^ع چه ارتباطی داشته‌اند؟ ادعا این است که سوق دادن مسلمانان به سمت توجه جدی به علم و دانش (نه فقط علم دین) و شکل‌گیری این روند در جامعه تازه تشکیل یافته اسلامی در این دوره در بلاد به علی^ع منسوب است. برای اثبات این موضوع علاوه بر اقدامات مستقیم آن حضرت در کوفه و یمن، به نقش برخی شاگردان مستقیم ایشان مانند ابن عباس و ابن مسعود و حسن بصری در مناطقی مانند مکه و بصره و کوفه توجه و روشن شده که پایه‌گذاری دانش در این سرزمین‌ها در سده اول به‌واسطه فعالیت علمی ایشان بوده است.

واژگان کلیدی

امام علی^ع، علم دین، کوفه، بصره، مکه، یمن، ابن عباس، ابن مسعود.

habtahi5@gmail.com

*. دانشجوی دکتری فلسفه دین دانشگاه پیام نور.

mfaridansari@gmail.com

**. دانشجوی دکتری کلام امامیه دانشگاه علوم حدیث.

h.taromi@encyclopaediaislamica.com

***. دانشیار بنیاد دائرةالمعارف اسلامی.

تاریخ پذیرش: ۹۲/۳/۲۲

تاریخ دریافت: ۹۱/۹/۲۴

طرح مسئله

براساس تعالیم الهی، هدف بعثت نبی خروج مردم از تاریکی جهل به روشنایی علم الهی بوده است و پیامبر اکرم ﷺ واسطه انتقال این علوم به بشر بوده‌اند. شواهد تاریخی نشان می‌دهد که در ایام حیات پیامبر ﷺ، قریش نسبت به آگاه شدن مردم از طریق علوم الهی مقاومت زیادی نشان داد و موانع زیادی در راه نشر این علوم ایجاد می‌کرد.^۱

امیرالمؤمنین علی علیه السلام تنها کسی بود که علوم نبوی را به صورت ظاهر^۲ و براساس قواعد کسب دانش جمع‌آوری و نگهداری کرده بود^۳ و تنها کسی بود که در راه انتقال این علوم به جامعه اسلامی مجاهدت بی‌مثالی کرد و با وجود موانع فراوان در این راه توانست بلاد اسلامی را با علم الهی آشنا کند. در واقع می‌توان گفت شهر مدینه مهبط وحی بود و علم الهی در این شهر نازل شد و با مجاهدت علی علیه السلام و شاگردانش به تدریج و تا حدی به سایر بلاد منتقل شد.

نکته‌ای که در این تحقیق باید مورد توجه قرار گیرد اینکه، بعد از شهادت علی علیه السلام تا پایان قرن اول قدرت و حکومت در اختیار بنی امیه و بنی مروان بود و شرایط اجتماعی نسبت به علی علیه السلام با تقیه شدید همراه بود و اساساً معلمان و قاریان سخن خود را به وی نسبت نمی‌دادند تا بتوانند سخن بگویند؛ چنان‌که عالم بصره، حسن بصری به این وضعیت تصريح کرده است.^۴ بر این اساس برای درک نقش علی علیه السلام نمی‌توان به میزان نقل‌های مستقیم از ایشان در این دوره متکی بود، بلکه باید از دیگر شواهد و قرایین در این زمینه استفاده کرد. شاهد مهم این نکته آنکه، پس از دوران بنی امیه و رفع شرایط تقیه، بلا فاصله شاهد وضعیتی هستیم که عالمان امصار، مهم‌ترین منبع قابل اتكای علم را علی علیه السلام تلقی می‌کردند و دانش خود را به وی نسبت نمی‌دادند؛ به خصوص معتزله که در این دوره رشد و غلبه پیدا کردند و بر آن بودند که طریق ایشان به علم صحیح و مستند به علی علیه السلام است.^۵

۱. برای نمونه ر.ک به: الصالحي الدمشقي، سبل الهادي و الرشاد، ج ۲، ص ۴۵۱.

۲. بهره علمی علی علیه السلام از پیامبر ﷺ براساس توارث الهی علم به اوصیا امر مسلمی است که در این مقاله بدون استناد به این وجه و با توجه به استناد تاریخی و ظاهری موضوع را دنبال کرده‌ایم.

۳. برای آشایی بیشتر با دانش علی علیه السلام ر.ک به: الشوشتری، احراق الحق، ج ۷ ص ۵۷۷ به بعد (المقصد الثالث في علم علی علیه السلام)؛ همان، ج ۱۷، ص ۵۷۳ – ۴۲۱ (الباب الثالث في علم علی علیه السلام و عبقات الانوار في امامية الإمامية الاطهار علی علیه السلام)؛ همان، ج ۱۵ – ۱۴ (حدیث مدینة العلم)؛ محمدی ری‌شهری، موسوعة الامام علی بن ابی طالب علی علیه السلام، ج ۱۰، القسم الحادی عشر، علوم الامام علی علیه السلام؛ مرتضی العاملی، الصحیح من سیرة الامام علی علیه السلام، ج ۱۲، الباب الخامس علم و قضاء و احکام.

۴. مبارکفوری، تحفة الأحوذی، ج ۴، ص ۵۷۱.

۵. برای آشایی با کیفیت اتصال دانش واصل بن عطا و عمرو بن عبید به علی علیه السلام از طریق محمد حنفیه و ابی‌هاشم ر.ک به: ابن‌مرتضی، طبقات المعتزله، ص ۷ – ۵.

تحقیق این امر نمی‌تواند به صورت اتفاقی باشد، بلکه محصول جریان انتقال دانش به قرن دوم است^۱ که در این قرن منشأ خود را آشکار ساخته است. در همین دوره صادقین^ع نیز مدعی بودند که هر کس علمی صحیح دارد، از علی^ع گرفته است.^۲

انتشار علم در کوفه

کوفه یکی از مراکز علمی تأثیرگذار در تاریخ متقدم اسلامی است. منطقه کوفه در حدود سال ۱۷ ق به دستور عمر و انتخاب سعد بن ابی‌وقارض پایه‌گذاری شد و به تدریج قبایل در آن مستقر شدند.^۳ این شهر بعد از فتح عراق و عقب‌نشینی نیروهای ساسانی به عنوان دارالهجرة و مرکزی که مهاجران به عراق بتوانند در آن مستقر شوند و در واقع به عنوان نوعی پایگاه نظامی در قبال ایران تلقی شود، بنا شد. عمر، سعد بن ابی‌وقارض را بر این شهر گمارد؛ اما وی هیچ رویه علمی‌ای نداشت تا اثری در آن شهر بگذارد.^۴ او که از نزدیکان دستگاه خلافت به شمار می‌رفت، به تبعیت از سیاست دستگاه نقل حدیث را کنار نهاده بود؛ به طوری که سائب بن یزید نقل می‌کند از مدینه تا مکه با او همراه بودم و هیچ حدیثی از قول پیامبر^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} نقل نکرد.^۵ حتی به این دلیل که با قرآن آشنا نبود، مردم به عمر شکایت کردند و عمر به جای وی ابن مسعود را به عنوان معلم قرآن به کوفه فرستاد.^۶ اما بعد از وی و در زمان عثمان، افرادی نظیر مغیره بن شعبه، سعد بن مالک، ولید بن عقبه بن ابی‌معیط و سعید بن عاص بر کوفه حاکم بودند که در نهایت با فشار مردم بر عثمان، تا زمان مرگ وی ابو‌موسی اشعری در این شهر ولایت یافت.^۷ هیچ یک از این افراد عالم تلقی نمی‌شدن و نقش علمی مؤثری نداشتند. ضمن اینکه اساساً^۸ والیان در زمان خلفاً تابع سیاست عمر بودند که منع نقل و تدوین حدیث را به عنوان یک اصل در همه‌جا نهادینه کرده بود. از این‌رو آنها تعلیم و تعلم را چنان مورد توجه قرار نمی‌دادند.

نقش علمی ابن مسعود در کوفه

تعلیم قرآن از اموری بود که مورد تقاضای مردم بود. در زمان پیامبر^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} چنین مرسوم بود که ایشان

۱. در مورد عدم صحت سند دانش حشویه و مجبره و خوارج و حصر طریق صحیح دانش به امام علی^ع ر.ک به: همان، ص ۶.
۲. در این مورد ر.ک به: صفار، بصائر الدرجات نمی‌فضائل آل محمد صلی الله علیهم، ج ۱، ص ۵۱۹.
۳. ابن اثیر، الكامل فی التاریخ، ج ۲، ص ۵۲۸؛ بلاذری، فتوح البلدان، ص ۲۷۰.
۴. یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۶۱.
۵. ابن سعد، الطبقات الکبری، ج ۳، ص ۱۰۶.
۶. یوسفی غروی، موسوعة التاریخ الإسلامی، ج ۴، ص ۳۴۱.
۷. خلیفه، تاریخ خلیفه، ص ۱۰۷.

در شهرهای تازه مسلمان معلمی برای آموزش قرآن ارسال می‌کردند. کوفه نیز از بدو تأسیس دارای معلم قرآن بود. حارثة بن مضرب چین گزارش کرده است که نامه عمر بن خطاب را برای ما خواندند که در آن نوشته شده بود: من عمار بن یاسر را به امیری و ابن مسعود را به وزیری و معلمی برای شما فرستادم؛ ابن مسعود را بر بیت‌المال شما هم گماشتیم و این دو از اصحاب نجیب رسول خدا^۱ و از شرکت‌کنندگان در بدر هستند. سخن آن دو را بشنوید و از آن دو اطاعت کنید و به آنها اقتدا کنید و من با همه نیازی که به ابن مسعود داشتم، شما را بر خود ترجیح دادم و او را نزد شما فرستادم.^۱ بنابراین به نظر می‌رسد عمر تلویحاً به دانش ابن مسعود اشاره کرده است.

ابن مسعود به عنوان معلم اهل کوفه نقش مهمی در این شهر داشته است. جایگاه ابن مسعود به گونه‌ای بوده که ابودراء که فقیه اهل شام شمرده می‌شد، در برخورده که ابراهیم بن علقمه در شام با او می‌کند، وقتی متوجه می‌شود وی از کوفه به شام آمد، مفاخر اهل کوفه را عمار و ابن مسعود و حذیفه معرفی می‌کند.^۲ شایان توجه اینکه، عمار و ابن مسعود در دوران عثمان و بعد از مرگش او را تکفیر می‌کرده‌اند و هردو از طرف عثمان مورد ضرب و شتم قرار گرفتند.^۳ به گزارش بلاذری وقتی ولید به دستور عثمان، ابن مسعود را از کوفه بیرون راند، اهل کوفه او را مشایعت کردند و به وی گفتند که تو به جا هل ما علم آموختی و عالم ما را عمق بخشیدی و ما را قرآن آموختی و به دین آگاهمان کردی.^۴ این تعابیر نشان‌گر نقش تأثیرگذار ابن مسعود در کوفه است. محققان اهل سنت بر آن هستند که ابن مسعود مؤسس مدرسه علمی کوفه است و شاگردان او با جمع آوری آثارش، مدرسه فکری کوفه را نظام بخشیدند.^۵

وی با این نقش علمی‌ای که در کوفه داشت، همواره خود را در مقابل علی^ع و علم وی خاضع نشان می‌داد. ابن مسعود در مورد علی^ع به سفارش پیامبر^ص معتقد بود که اطاعت علی^ع انسان را به بہشت می‌رساند.^۶ ابن مسعود در مورد علم علی^ع می‌گوید: ما همواره از این صحبت می‌کردیم که علی^ع افضل اهل مدینه است. وی همچنین می‌گوید که قرآن بر هفت حرف نازل شده و هر

۱. ابن سعد، الطبقات الکبیری، ج ۳، ص ۲۱۸.

۲. فسوی، المعرفة والتاريخ، ج ۲، ص ۵۲۵.

۳. نباتی بیاضی، الصراط المستقیم، ج ۳، ص ۳۴.

۴. بلاذری، انساب الاشراف، ج ۵، ص ۵۲۴.

۵. عسقلانی، الإصابة في تمييز الصحابة، ج ۱، ص ۵۹.

۶. ع ابن عساکر، تاریخ مدینة دمشق، ج ۴۲، ص ۴۲۱.

۷. ابن سعد، الطبقات الکبیری، ج ۲، ص ۳۳۸؛ همچنین ر.ک به: شبیانی، فضائل الصحابة، ج ۲، ص ۶۰۴ و ص ۱۰۳۳ و ۶۴۶، ح ۱۰۹۷؛ بزار، مسنـد البزار، ج ۵، ص ۵۵، ح ۱۶۱۶؛ طبری، الریاض النصرة، ج ۳، ص ۱۸۲؛ حاکم

حرف آن دارای ظاهر و باطن است که علی^ع بر علم ظاهر و باطن همه آنها مطلع است.^۱ او شهادت‌هایی نیز داده که نشان می‌دهد از علی^ع علم آموخته است؛ چنان که می‌گوید هفتاد سوره را بر پیامبر^ص قرائت کردم و کل قرآن را با بهترین مردم که علی^ع باشد، به پایان بردم.^۲ نقل است که وی در مجلسی گفت کسی را نمی‌شناسم که بر قرآن آگاه‌تر از من باشد. کسی از وی پرسید: در مورد علی^ع چه می‌گویی؟ گفت: من قرآن را از او آموخته‌ام و بر او قرائت کرده‌ام.^۳ به بیان دیگر وی در دعاوی علمی خود علی^ع را اساساً با خود مقایسه نمی‌کرد؛ بلکه او را معلم خویش معرفی می‌کرد. برای آشنایی با تفاوت علمی علی^ع و ابن‌مسعود در نگاه کسانی که این دو را ملاقات کرده‌اند، گزارشی که عبیده می‌دهد جالب است؛ او می‌گوید یک سال با ابن‌مسعود و سپس یک سال با علی^ع بوده و تفاوت علمی میان این دو را مانند تفاوت یک مهاجر و یک اعرابی (جامل) یافته است. این تعبیر و قضاؤت‌ها نسبت به علی^ع حاکی از نوعی برتری مرتبه است، نه فقط برتری در میزان اطلاعات.^۴ در همین زمان ابوذر داء عالم شام بود. وی در دوران عثمان بر مستند قضاؤت در شام گماشته شد و دو سال قبل از قتل عثمان وفات کرد.^۵ شاید بهترین تعبیر و قضاؤت ابوذر داء، مقایسه‌ای باشد که او و ابن‌مسعود در مورد جایگاه علمی علی^ع نموده‌اند. در این میان ابوذر داء در مقابل ابن‌مسعود خودش را خاضع می‌دید؛ چنان که علقمه گزارش کرده که ابوذر داء به اهل عراق می‌گفت تا ابن‌مسعود هست، از وی پرسش نکنند.^۶ ابن‌مسعود می‌گوید علماء سه نفر هستند: عالم حجاز و عراق و شام، و تأکید می‌کند که عالم عراق – که خودش باشد – و عالم شام – که ابوذر داء باشد – به عالم حجاز – که علی^ع باشد – محتاج هستند، ولی عالم حجاز از ایشان بی‌نیاز است.^۷ شبیه همین تعبیر نیز از وی نقل شده که به همین نحو علماء سه نفر معرفی کرده و تأکید کرده عالمی که در شام است، از آن که در کوفه است می‌پرسد و آن که در کوفه است، از آن که در حجاز است

۱. نیشابوری، المستدرک علی الصحیحین، ج ۳، ص ۱۴۵، ح ۱۴۶۵؛ ابن عبدالبر، الاستیعاب، ج ۳، ص ۲۰۶، ح ۱۸۷۵.

(در سه مورد اخیر به جای افضل، اقضی آمده است).

۲. ابن عساکر، تاریخ مدینة دمشق، ج ۴۲، ص ۴۰۰؛ همچنین ر.ک به: حموی شافعی، فرانک السقطین، ج ۱، ص ۲۸۱

و ۴۵۵؛ اصفهانی، حلیۃ الاولیاء، ج ۱، ص ۶۵.

۳. ابن عساکر، تاریخ مدینة دمشق، ج ۴۲، ص ۴۰۱؛ برای مطالعه بیشتر ر.ک به: شوشتری، إحقاق الحق و إزهاق الباطل، ج ۱۷، ص ۴۲۵ به نقل از: خوارزمی در المناقب و طبرانی در الكبير.

۴. همان، ص ۴۰۸.

۵. ذہبی، تاریخ الاسلام، ج ۵، ص ۹۸.

۶. عز شیرازی، طبقات النعماء، ص ۴۴.

۷. طبری، الریاض النضرة، ج ۳، ص ۲۰۰.

پرسش می‌کند، ولی آن که در حجاز است، از کسی سؤال نمی‌کند.^۱

نکته‌ای که باید در این تعابیر مورد دقت قرار گیرد اینکه، ابن‌مسعود به عنوان عالم منطقه عراق معرفی شده است و این به تنها بی‌حکایت از نقش بی‌بدیل علمی وی در این منطقه دارد؛ علاوه بر آنکه حاکی از تفاوت افق علمی علی‌علیه السلام با وی می‌باشد. البته باید متذکر شویم که اخذ علم از علی‌علیه السلام لزوماً ملازم با اطاعت و تسلیم بودن نسبت به ایشان نبوده است؛^۲ یعنی لزومی ندارد که این عالمان در عین تأثیرپذیری از علی‌علیه السلام طاعت محض از وی داشته باشند یا حتی شیعه وی باشند. ابن‌مسعود شاگردان زیادی از جمله علقمه، اسود، شریح، عبیده سلمانی و حارث اعور را تربیت کرد^۳ که همگی طبقه اول فقهای تابعین در کوفه را تشکیل داده‌اند؛^۴ یعنی در واقع بخش مهمی از جریان علمی کوفه کاملاً تحت تأثیر ابن‌مسعود شکل پذیرفته است.

در عین اینکه ابن‌مسعود در کوفه نقش علمی بسزایی داشته است، ولی دوران حکومت علی‌علیه السلام در کوفه تأثیر عمیقی در این شهر و غیر آن داشته است که در ادامه به آن می‌پردازیم.

نقش مستقیم علمی امام علی‌علیه السلام در کوفه پس از خلافت

روش علی‌علیه السلام در جایگاه خلافت در شهر کوفه اساساً با خلفای پیشین متفاوت بود. ایشان همان‌طور که در شورای شش‌نفره تأکید کرده بودند، براساس سنت نبوی و سیره خودشان عمل می‌کردند و در بسط آن نیز بسیار کوشنا بودند؛ چنان‌که رویه ایشان این بود که معمولاً بعد از نماز به تعلیم و تفسیر قرآن به مردم می‌پرداختند. امام از نظر علمی با خلفای پیشین بسیار متفاوت بودند و جامعه به صورت دائم در معرض بارش علمی ایشان قرار داشت. به عنوان نمونه امام علی‌علیه السلام همواره به مردم توصیه می‌کردند اگر سؤالی دارند، از ایشان پرسند. عرعرة بن تیمی می‌گوید از علی‌علیه السلام شنیدم که می‌گفت: آیا کسی نیست که پرسش کند و از پاسخش بهره‌مند شود و نزدیکانش نیز بهره ببرند.^۵ چنان‌که مشاهده می‌شود، امام تلاش می‌کردند که هم مخاطبان از علم بهره ببرند و هم علم را به اطرافیان خود منتقل کنند؛ در واقع حضرت با این کار فرهنگ بسط علم را ترویج می‌نمودند.

ابی‌الطفیل می‌گوید از علی‌علیه السلام در خطبهای شنیدم که می‌گوید: از من بپرسید که به خدا قسم

۱. خوارزمی، *المناقب*، ص ۱۰۲؛ همچنین ر.ک به: اربلی، *کشف الغمة فی معرفة الأئمة*، ج ۱، ص ۱۰۶ و ۱۳۲.

۲. در مورد ابن‌مسعود و میزان التزام وی به طاعت و ولایت علی‌علیه السلام ابهاماتی وجود دارد که در جای خود باید بررسی شود.

۳. شیرازی، *طبقات النفقهاء*، ص ۴۴.

۴. برای آشنایی با این گروه ر.ک به: همان، ص ۸۰ - ۷۹.

۵. نمری قرطبي، *جامع بیان العلم و فضله*، ج ۱، ص ۴۶۳.

هیچ چیز تا روز قیامت نیست که از من بپرسید، مگر اینکه به شما خبر می‌دهم و از کتاب خدا بپرسید که هیچ آیه‌ای از قرآن نیست، مگر اینکه به شما می‌گوییم در شب نازل شده یا در روز و در دشت آمده یا در کوه. ابی طفیل می‌گوید: این کوا که کنار من نشسته بود، بلند شد و از آیات ذاریات پرسید و حضرت به او گفتند: وای بر تو! برای عیب‌گیری نپرس، بلکه برای یادگیری سؤال کن و سپس جواب او را فرمودند.^۱ این قضیه نشان می‌دهد که حضرت در دوران خلافت خویش به صورت علنی و در میان جمع، مدعی علوم فراتر از عادی بوده‌اند و مردم را تشویق به پرسش و نگارش می‌کردند. این نوع ادعا برای پاسخ‌گویی چیزی نبود که کس دیگری ادعای آن را کرده باشد؛ لذا سعید بن مسیب می‌گوید: به جز علی^ع کسی نمی‌گفت از من بپرسید؛^۲ یعنی کسی جرئت نداشت به روش علی^ع ادعای علم کند.

حضرت مردم را تشویق می‌کردند تا از ایشان علم اخذ کنند و آن را بنویسن. در آن ایام مکرر از علی^ع شنیده می‌شد که چه کسی حاضر است از ایشان با پرداخت درهمی علم بخرد. ابوحارت همدانی از قول حارت می‌گوید که از علی^ع شنیدم که می‌فرمود: آیا کسی علم را به درهمی از من خریدار است؟ من هم به بازار رفتم و با یک درهم اوراقی خریدم و به خدمت او آمدم.^۳ علبا بن احمر همین قضیه را نقل می‌کند و می‌گوید: این کلام را علی^ع ضمن خطبه‌ای بیان کرد و حارت هم چنان کرد و علی^ع دانش زیادی را به او منتقل نمود؛ سپس در خطبه‌ای دیگر فرمود: ای اهل کوفه! حارت بر شما پیشی گرفت.^۴ چنان‌که مشاهده می‌شود، امام مردم را به آموختن علم و ثبت آن تشویق و تحریک می‌کردند. منذر بن ثعلبہ نیز می‌گوید از علی^ع شنیده است که آیا کسی با یک درهم از وی علم خریداری می‌کند؟ ابوخثیمہ می‌گوید: مراد حضرت این بوده که صحیفه‌ای بخرد و در آن علم را از علی^ع بنویسد.^۵ حارت این کلام را از علی^ع نقل می‌کند که فرمود: علم را (با نوشتن) مهار کنید.^۶ بنابراین روش می‌شود که روش حضرت تشویق به علم‌آموزی بوده و همواره به اهل کوفه فرهنگ یادگیری و حفظ و نگهداری علم اصیل را متذکر می‌شده است.

ایشان در دوران خلافت خود مردم را به اهمیت و جایگاه سنت پیامبر^{صلوات‌الله‌علی‌ہ} متذکر می‌کردند. در واقع نه تنها مردم را به علم‌آموزی تشویق می‌کردند، بلکه مصدق علم و جهت علم‌آموزی را نیز

۱. همان، ص ۴۶۴.

۲. همان، ص ۴۶۳.

۳. خطیب بغدادی، تقيید العلم، ص ۹۰.

۴. همان.

۵. همان.

۶. همان، ص ۸۹.

معرفی می‌کردند.^۱ به عنوان نمونه حضرت گاه در خطبه‌های خود سنت پیامبر ﷺ را بهترین سنت می‌نامیدند و مردم را تشویق می‌کردند که به آن تمسک کنند.^۲ ایشان برای مردم چنین بیان می‌داشتند که سنت آن است که پیامبر ﷺ در زمان خودشان وضع کردند و آنچه بعد از ایشان ساخته شد، بدعت است.^۳ حضرت علیؑ بعد از ضربت و هنگام بستری بودن خود نیز مردم را به حفظ سنت پیامبر ﷺ و ضایع نکردن آن سفارش فرمودند.^۴ روش است که این تأکیدات ایشان برای این بوده است که مبنای تعلیم و تعلم را بر علم الهی نبوی قرار دهد و از هرگونه اجتهاد و رأی در قبال علم الهی پرهیز دهد.

براساس آنچه ذکر شد، روش می‌شود که پایه‌گذار علم در کوفه علیؑ و شاگرد وی، ابن مسعود می‌باشد.

انتشار علم در بصره

یکی دیگر از شهرهای صاحبانام در علم، بصره است. شواهد نشان می‌دهد در دهه‌های اوایله دو نفر در بسط علم در بصره نقش جدی داشته‌اند: یکی ابن عباس و دیگری حسن بصری. ابن عباس از شاگردان حضرت علیؑ است که دارای آوازه علمی زیادی بوده و در دوران خلافت حضرت نیز با او همراه بوده است. ابن عباس بعد از نبرد صفين توسط امیرالمؤمنین علیؑ در بصره گمارده شد و پس از آن دوره‌ای طولانی در مکه مستقر شد و در اواخر عمر به طائف رفت.

بهره علمی ابن عباس از علیؑ

از اخبار برمی‌آید که ابن عباس پیامبر ﷺ را در کودکی درک کرده و هنگام رحلت آن حضرت سیزده سال یا کمی بیشتر سن داشته است.^۵ واقعی می‌گوید: در میان ائمه ما خلاف نیست که وی در شعب

۱. برای آشنایی با مقابله امام با جریانات علم‌نما و غیر اصیل که در دوران خلفاً تأسیس شده بود، می‌توان به تقابل حضرت با جریان قصاصان اشاره کرد. جهت آشنایی با نمونه‌هایی از عملکرد خلفاً ر.ک به: جواد علی، المفصل فی تاریخ العرب، ج ۱۶، ص ۷؛ جوزی، القصاص و المذکرون، ج ۱۰، ص ۲۸۰ – ۲۸۲. نیز برای آشنایی با نمونه‌هایی از تقابل امام علیؑ با این روند انحرافی ر.ک به: عاملی، الصحيح من السیرة النبوی الأعظم، ج ۱، ص ۱۹۰. البته حضرت در جهات مختلفی با شکل‌گیری انحراف علمی در تقابل بودند که باید در مقاله مستقلی مورد بررسی قرار گیرد.

۲. برای مشاهده نمونه‌هایی دیگر ر.ک به: مجلسی، بحار الانوار، ج ۲، ص ۳۷.

۳. صدوق، معانی الاخبار، ص ۱۵۵.

۴. برای مشاهده نمونه‌هایی دیگر ر.ک به: مجلسی، بحار الانوار، ج ۴۲، ص ۲۰۷.

۵. ابن عبدالبر، الاستیعاب فی معرفة الأصحاب، ج ۳، ص ۹۳۴.

و در ایام حصر به دنیا آمده و در زمان رحلت سیزده سال داشته است؛^۱ لذا رشد علمی او در زمان پیامبر^ص نبوده و مستقیماً از آن حضرت بهره وافری نبرده است. بنابر گزارشات تاریخی ابن عباس با امیر المؤمنین^ع مأنوس بوده و از ایشان علم زیادی کسب کرده است.^۲ وی با اینکه خودش حبر امت نامیده می‌شد، همواره در مقابل علی^ع و علم وی اظهار خضوع می‌کرده است. ابن عباس می‌گوید: یک شب علی^ع مرا بعد از نماز احضار نمود و در مورد حرف الف از «الحمد» از من پرسید و من مطلبی برای گفتن نداشتم و خودش ساعتی در این باب برای من سخن گفت و به دنبال آن برای حرف لام آن نیز ساعتی سخن گفت تا آخر حروف حمد، که فجر طالع شد. ابن عباس پس از نقل موضوع می‌گوید: علم من به قرآن در مقابل علم علی^ع مانند گودال آبی است در مقابل دریا.^۳ در گزارش دیگری ابن عباس می‌گوید: خدا پیامبر^ص را تعلیم داده و او نیز علی^ع را تعلیم داده است؛ لذا علم نبوی از علم خداست و علم علی^ع از علم پیامبر^ص و علم من از علم علی^ع است. سپس می‌گوید: علم من و اصحاب محمد^ص در مقایسه با علم علی^ع مانند قطره‌ای است در مقابل دریاهای هفت‌گانه.^۴ در گزارش دیگری ابن عباس مدعی می‌شود علمی که از علی^ع در تفسیر آموخته، بسیار زیاد است.^۵

ضحاک نیز از او نقل می‌کند که ۴ قسمت علم به علی^ع داده شده و در یک پنج‌جم باقی نیز علی^ع از همه اعلم است؛^۶ در بیان دیگری نیز همین قضاوت را کرده، جز اینکه نه قسمت از ده قسمت علم را به علی^ع مخصوص نموده است.^۷ ابن عباس در گزارشی ضمن بیان تواضع علی^ع می‌گوید: به دلیل هیبت علی^ع هیچ‌گاه نتوانستم سیر به او نگاه کنم.^۸ وی برای علی^ع مجموعه‌ای از مناقب انصاری قائل بود و می‌گفت هریک از آنها برای نجات کافی بود^۹ و معتقد بود که دیگر زنان از آوردن مثل علی^ع عقیم هستند.^{۱۰} وی همچنین می‌گفت رئیسی مانند علی^ع نه

۱. عسقلانی، الإصابة في تمييز الصحابة، ج ۴، ص ۱۲۲.
۲. ناشناس، اخبار الدولة العباسية، ص ۲۸.
۳. ابن طاووس، سعد السعوڈ، ص ۲۸۵.
۴. همان.
۵. همان.
۶. ابن عساکر، تاریخ مدینة دمشق، ج ۴۲، ص ۴۰۷.
۷. نووی، تهذیب الأسماء واللغات، ج ۱، ص ۳۴۶.
۸. مفید، الارشاد، ص ۲۱۵.
۹. ابن شهرآشوب، مناقب آل ابی طالب^ع، ج ۲، ص ۳.
۱۰. ابن عساکر، تاریخ مدینة دمشق، ج ۴۲، ص ۴۶۰.

دیده‌ام و نه شنیده‌ام^۱ و بر آن بود که مصداق «الذی عنده علم الکتاب» علی^{علیه السلام} است و می‌گفت جز آن حضرت کسی از تفسیر و تأویل و ناسخ و منسخ و حلال و حرام آگاه نیست.^۲ شخصی در حضور ابن عباس گفت که چقدر مناقب علی^{علیه السلام} زیاد است و گمان کنم به سه هزار برسد؛ ابن عباس گفت به سی هزار نزدیک‌تر است.^۳ این تغایر نشان می‌دهد که ابن عباس در صدد بوده که نشان دهد علم علی^{علیه السلام} عادی نبوده و قابل مقایسه با کسی نمی‌باشد. از ابن عباس کلمات فراوانی در بیان فضائل و مناقب علی^{علیه السلام} نقل شده است.^۴ او در مورد علم علی^{علیه السلام} می‌گفت: به خدا قسم علی^{علیه السلام} دانشمندی حکیم بود که از وی چیزی نشنیدم، مگر اینکه در بهترین وجه بود.^۵ یکبار کسی به او گفت: در مورد «انزع البطين» برایم بگو که مردم در مورد وی اختلاف دارند. ابن عباس گفت: در مورد کسی از من پرسیدی که بعد از پیامبر^{علیه السلام} کسی افضل از او نیست و او وصی پیامبر^{علیه السلام} بود و از شرک دور بود و درونش پر از علم بود.^۶ ابن عباس خود را نسبت به علی^{علیه السلام} خاضع می‌داند و می‌گفت هیچ کلامی به اندازه کلام علی^{علیه السلام} برایم پنداور نبوده است.^۷ وی همچنین می‌گفت که اگر فرد نقه‌ای از علی^{علیه السلام} فتوایی برای ما نقل می‌کرد، آن را رد نمی‌کردیم^۸ و در بیانی دیگر گفته از آن عدول نمی‌کردیم.^۹ از این تغایر برمی‌آید که وی و برخی همراهانش خود را در مقابل علی^{علیه السلام} دانشمند و مجتهد نمی‌دانسته‌اند و در مقابل علم حضرت تسليیم بوده‌اند.

تأثیرگذاری علمی ابن عباس در بصره

نقش علمی ابن عباس در بصره مرهون موقعیتی است که علی^{علیه السلام} برای وی ایجاد نمود. علی^{علیه السلام} بعد از جنگ صفين ابن عباس را بر بصره گمارد^{۱۰} و او تا زمان شهادت حضرت در بصره بود^{۱۱} و در آنجا جلسات درسی دینی و بهخصوص حدیث داشت. وی که شاگرد علی^{علیه السلام} بود، در همان بدو ورود به

۱. همان.

۲. ابن شهرآشوب، مناقب آل ابی طالب^{علیهم السلام}، ج ۲، ص ۲۹.

۳. خوارزمی، المتناقب، ج ۳، ص ۳۳.

۴. ر.ک به: محمدی ری‌شهری، موسوعة الامام علی^{علیه السلام} بن ابی طالب، ج ۸ ص ۳۳۳ - ۳۲۴.

۵. ابن عساکر، تاریخ مدینة دمشق، ج ۴۲، ص ۴۱۳.

۶. صدوق، معانی الاخبار، ص ۶۳.

۷. یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۲۰۵.

۸. بالذری، انساب الاشراف، ج ۲، ص ۱۰۰.

۹. ابن عساکر، تاریخ مدینة دمشق، ج ۴۲، ص ۴۰۷.

۱۰. عاملی، اعیان الشیعة، ج ۱، ص ۴۶۳.

۱۱. عسقلانی، الإصابة فی تمییز الصحابة، ج ۳، ص ۱۲۹.

بصره توانایی علمی اش را آشکار کرد و توجه‌ها را به خودش جلب نمود. ابوبکره می‌گوید: ابن عباس بر ما در بصره وارد شد و در میان عرب کسی را در علم و بیان مانند وی ندیدم.^۱ وی خیلی زود بساط آموزش را در بصره گستراند؛ چنان‌که گزارش جلسات شب‌های ماه مبارک رمضان وی موجود است؛^۲ به این صورت که وی برای مردم در شب‌های ماه رمضان صحبت می‌کرد، تا جایی که آنها را به موضوعات دینی آگاه می‌ساخت.^۳ او اولین کسی است که مردم را برای دعای عرفه در ماه رمضان جمع کرد.^۴ البته بنابر برخی شواهد به نظر می‌رسد این جلسات می‌بایست در سطوحی بسیار اولیه و عوامانه برگزار شده باشد؛ زیرا مخاطبین ابن عباس در بصره مسلمانانی بوده‌اند که ابن عباس حتی در تفہیم معنا و وجوب زکات فطره به ایشان با مشکل روپرتو بوده است. وی در انتهای این جلسات موعظه‌ای کوتاه داشته که قسمتی از آن مربوط به تقوای مالی بوده است. همچنین وی در شب‌های رمضان تفسیر سوره بقره را آیه به آیه برای مردم بازگو می‌کرد.^۵ البته به نظر می‌رسد عده‌ای نیز از ابن عباس در دوران حضورش در مکه استفاده علمی ویژه‌ای برده‌اند که در شکل‌گیری جریان علمی بصره نقش جدی ایفا کرده باشند. به عنوان نمونه بنابر روایتی که در کافی نقل شده، قتاده که در زمان امام باقر^{علیه السلام} از فقهاء بصره تلقی می‌شد، وقتی به حضور حضرت می‌رسد، مدعی می‌شود که محضر فقهاء از جمله ابن عباس را درک کرده است؛^۶ یعنی وی که فقیه بصره بوده، خود را در فقه شاگرد ابن عباس می‌دانسته است.

تا اینجا روشن شد که در واقع بصره از نظر علمی تحتتأثیر علم علی^{علیه السلام} رشد کرده است و این علی^{علیه السلام} بود که بذر علم را در بصره کاشت، گرچه این امر به‌واسطه ابن عباس صورت پذیرفته است.

حسن بصری و نقش علمی وی در بصره

حسن بن یسار مکنی به «ابوسعید» معروف به «حسن بصری» از سران صوفیه و جزو تابعین می‌باشد. وی دو سال قبل از مرگ عمر به دنیا آمد. مادرش کنیز ام‌سلمه بود و او در خانه ام‌سلمه رشد کرد. در دوران علی^{علیه السلام} جوان بود و از او روایت نقل کرده است^۷ و بنابر نقلی تحت حمایت

۱. همان، ص ۱۲۲.

۲. ناشناس، اخبار الدوّلة العباسية، ص ۳۴.

۳. عسقلانی، الإصابة في تمييز الصحابة، ج ۴، ص ۱۲۹.

۴. ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ۵، ص ۱۵۸.

۵. همان.

عز کلینی، الكافي، ج ۶، ص ۲۵۶.

۷. حموی شافعی، فرائد السقطین، ج ۲، ص ۱۲۲.

علیؑ نوجوانی اش را گذراند.^۱ خود حسن می‌گوید در مدینه شاهد بیعت زبیر با علیؑ بوده است.^۲ وی بعد از آن به کوفه و از آنجا به بصره رفت و در کنار علیؑ نماند. نقل شده هنگامی که حضرت علیؑ بصره را فتح کردند، مردم این شهر گرد ایشان جمع شدند؛ حسن بصری نیز درحالی که الواحی همراه داشت، در جم حاضر شد و هرچه حضرت می‌گفتند، می‌نوشت. حضرت به او فرمودند: چه می‌کنی؟ حسن گفت: آثار شما را می‌نویسیم تا بعد از شما نقل کنیم. امام او را به دلیل عدم همراهی در جنگ به سامری تشییه کردند.^۳ از این نقل می‌توان تمایل وی به علم‌آموزی از علیؑ را دریافت. به نظر می‌رسد با توجه به اینکه وی در زمان جنگ جمل در بصره بود، در زمان حضور ابن عباس در بصره نیز از وی استفاده‌های زیادی برده باشد. وی نقلیات متعددی از علیؑ داشته است^۴ و در عین حال مدعی بوده در شرایط تقيه نمی‌توانسته نام علیؑ را در مقام نقل ذکر کند. یونس بن عبید می‌گوید که در ایام حج از حسن بصری پرسیدم: چگونه است تو با اینکه پیامبر ﷺ را درک نکرده‌ای، «قال رسول الله» می‌گویی؟ وی گفت: هرچه از من شنیدید که می‌گوییم «پیامبر فرموده ...»، از علی نقل می‌کنم، جز اینکه من در زمانی زندگی می‌کنم که امکان بردن نام علی نیست.^۵ گفته شده او هنگامی که می‌خواست موضوعی را به طور غیر واضح به علیؑ نسبت دهد، می‌گفت: «از ابورزینب شنیدم ...». نیز نقل شده بیشتر سخنانی که در موعظه و ذم دنیا داشت، لفظ و معنا یا - دست کم - مضمون آنها را از علیؑ اخذ کرده بود.^۶ مجامع روایی اهل سنت مانند ترمذی، نسایی، حاکم، دارقطنی و ابوحنیفه روایاتی از طریق وی از علیؑ نقل کرده‌اند. در مجموع به نظر می‌رسد وی کاملاً متأثر از علیؑ بوده است و مطالب زیادی را مستقیم و غیر مستقیم از وی اخذ کرده بود که احتمالاً آنها در دوران نوجوانی در مدینه از علیؑ اخذ کرده یا در دوران حضور ابن عباس از وی شنیده باشد.

در مورد موضع وی نسبت به علیؑ مطالب متفاوتی نقل شده است;^۷ از جمله نقل شده که وی

۱. زرکلی، الاعلام، ج ۲، ص ۲۲۶.

۲. لحجی، متمهی المسؤل، ج ۲، ص ۶۸۷.

۳. طبرسی، الاحتجاج، ج ۱، ص ۱۷۲.

۴. برای مشاهده نمونه‌هایی دیگر ر.ک به: طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۱۰، ص ۳۰۹؛ مجلسی، بحارالانوار، ج ۱۰۰، ص ۳۳؛ نوری، مستدرک الوسائل، ج ۱۲، ص ۲۰۶.

۵. مبارکفوری، تحفة الأحوذی، ج ۴، ص ۵۷۱.

۶. علم‌الهدی، الامالی، ج ۱، ص ۱۱۲.

۷. همان، ص ۱۰۶.

۸. برای مشاهده گزارشات مختلف در این باره ر.ک به: مجلسی، بحارالانوار، ج ۴۲، باب ۱۲۳، ص ۱۴۱.

از عدم شرکت در جنگ جمل پشیمان شد. نیز شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد وی نسبت به علی^ع رویکرد تأییدی داشته و از منکران وی دوری می‌کرده است. در نعت علی^ع از او نقل شده است که شخصی به او مراجعه کرد و به او گفت که شنیده‌ایم تو گفته‌ای اگر علی^ع از برف‌های مدینه می‌خورد، برایش بهتر بود از کاری که کرد. حسن بصری در پاسخش گفت: «این سخن باطل است و به خدا او را یکی از تیره‌های الهی یافتند؛ به خدا هیچ چیز وی را از دستور الهی بازنمی‌داشت و عزائم قرآن به او داده شد و حلال آن را حلال شمرد و حرامش را حرام دانست تا به بهشت ملحق شد؛ علی^ع در نظر من چنین کسی است.»^۱ البته در گزارشی آمده که منظور او ترس از حجاج بوده است^۲ یا مطابق گزارشی دیگر، او در مجلسی که حجاج از علمای عراق تشکیل داد و در مورد ابشار از ایشان پرسش کرد، از علی^ع تعریف کرد و او را محبوب‌ترین مردم نزد پیامبر^{صلی الله علیہ و آله و سلم} توصیف نمود.^۳ در گزارش دیگری در مقابل پرسش در مورد علی^ع گفت که آیا از ربائی این امت می‌پرسید؟^۴ نقل شده که برخی در حضور او علی^ع را سب و شتم کردند و او در مقابل گفته بود کسی را دشناام می‌دهند که برادر رسول خدا^{صلی الله علیہ و آله و سلم} بوده است.^۵ شواهدی نیز وجود دارد که وی به خاطر شرایط دوران حجاج رویکردهای نقادانه نیز به علی^ع ابراز می‌کرده که آن را از سرتقیه می‌دانسته است؛ چنان که نقل شده او گاهی به علی^ع ایراد می‌گرفت و وقتی از او پرسیدند این سخن‌ها چیست که در مورد علی^ع می‌گویی، پاسخ داد: «خونم را از دست این زورگویان حفظ می‌کنم.»^۶

حسن بصری از جمله کسانی است که بعد از ابن عباس در محیط علمی بصره اثرگذار بوده‌اند. وی شاگردانی را در بصره تربیت کرد. در منابع او را اهل علم و زهد و عبادت دانسته‌اند.^۷ در مجموع به نظر می‌رسد برای ریاست و حفظ موقیت دنیوی‌اش اهمیت ویژه‌ای قائل بود و در این راه حق را فدا می‌کرد؛ البته در برخی شرایط نیز حقایق را بیان می‌نمود.

انتشار علم در مکه

شهر مکه از شهرهایی است که در قرن دوم از مراکز علمی و محل مراجعه طالبان علم به شمار

۱. حموی شافعی، *فرائد السقطین*، ج ۱، ص ۳۸۱.

۲. همان، ج ۲، ص ۱۲۲.

۳. شوشتري، *حقائق الحق*، ج ۱، ص ۵۵۱.

۴. حموی شافعی، *فرائد السقطین*، ج ۱، ص ۳۸۲.

۵. کوفی، *مناقب الإمام أمير المؤمنين*، ج ۱، ص ۳۲۶.

۶. ابن أبي الحديدة، *شرح نهج البلاغة*، ج ۴، ص ۹۶.

۷. ابن خلکان، *وفیات الاعیان*، ج ۲، ص ۶۹.

می‌رفت. شواهد نشان می‌دهد این رونق تا حد زیادی تابع حضور ابن عباس در این شهر بوده است. تاریخ نشان می‌دهد در دوران حضور پیامبر ﷺ در مکه، شرایط برای تبلیغ و تعلیم چندان فراهم نبود و نوعاً کار تعلیم دین با تقیه همراه بود. از طرف دیگر به دلیل فشارهای زیاد مشرکین، مسلمانان به هجرت رو آوردند؛ دو گروه به حشنه^۱ و بقیه نیز به همراه خود پیامبر ﷺ به مدینه هجرت کردند.^۲ در نتیجه عموم مسلمانان مکه هجرت را برگزیدند و پس از آن هم مکه مرکز توطئه و مقاومت علیه اسلام و پیامبر ﷺ بود. این وضعیت تا اواخر دوران حیات پیامبر ﷺ ادامه داشت. بنابراین اساساً در دوران نبوی، علم دین در مکه رشد نکرد و تبلیغ گسترده و مؤثری درباره آن صورت نپذیرفت. بعد از فتح مکه نیز کسی از مهاجرین به مکه برنشست؛ جالب‌تر اینکه محمد بن عمر می‌گوید: بعد از رحلت پیامبر ﷺ مهاجرین بلاfaciale به مکه برنشستند.^۳ از این‌رو شکل‌گیری مرکزیت علمی در مکه به دوره‌های بعد از پیامبر ﷺ مربوط می‌شود.

نقش علمی ابن عباس در مکه

ابن عباس در دوران عمر مورد توجه و احترام وی بود و در دوران امیرالمؤمنین ؓ نیز در مواضع مهمی نماینده و کارگزار حضرت بود و به اوج احترام و موقعیت اجتماعی رسید. وی هم‌زمان با شهادت امیرالمؤمنین ؓ به مکه رفت و در دوران معاویه در مکه بود، تا اینکه ابن‌زبیر بر مکه مسلط شد و وی را به همراه محمد حنفیه از مکه اخراج کرد. وی نیز به طائف رفت و در همان‌جا وفات یافت.^۴ قراین نشان می‌دهد مراجعات ابن عباس در مکه زیاد بوده است و اهل فقه و اهل فقه و ادب و شعر به مجلس او رفت‌وآمد می‌کردند؛ به طوری که عطا می‌گوید: من مجلسی به وزانت مجلس ابن‌عباس ندیده‌ام؛ آن‌گونه که اهل فقه نزد او بیایند و اهل قرآن و تفسیر و سایر گرایش‌ها نزد وی می‌آمدند و همه به صورت گسترده‌ای بهره‌مند می‌شدند.^۵ طاووس مدعی است ابن‌عباس حدود پانصد نفر از اصحاب پیامبر ﷺ را درک کرده است که اگر با وی مذاکره می‌کردند و با او مخالفت داشتند، آن‌قدر با آنها صحبت را ادامه می‌داد تا با وی هم‌نظر شوند.^۶ در نقل دیگری لیث بن ابی‌سلیم می‌گوید: به طاووس گفتم چرا بزرگان صحابه را رها کرده و به این فرد، یعنی ابن‌عباس متزم شده‌ای؟ وی گفت

۱. ابن‌سعد، الطبقات الکبری، ج ۱، ص ۱۶۰ و ۱۶۲.

۲. همان، ص ۱۷۵ – ۱۷۴.

۳. همان، ج ۶، ص ۳۰.

۴. ابن‌عبدالبر، الاستیعاب فی معرفة الأصحاب، ج ۳، ص ۹۳۴.

۵. عسقلانی، الإصابة فی تمییز الصحابة، ج ۴، ص ۱۲۸.

۶. ابن‌عبدالبر، الاستیعاب فی معرفة الأصحاب، ج ۳، ص ۹۳۵.

من شاهد بوده‌ام که هفتاد نفر از اصحاب وقتی در موضوعی با هم اختلاف می‌کردند، قول ابن عباس را برمی‌گزیدند.^۱

به‌نظر می‌رسد در زمان معاویه موقعیت علمی ابن عباس به حدی رسیده بود که در ایام حج اگر گروهی به طمع دنیا در اطراف معاویه تجمع می‌کردند، گروهی نیز در طلب علم اطراف ابن عباس تجمع می‌کردند. ابووالئ می‌گوید: ابن عباس در مراسم حج سخنرانی کرد و به تفسیر سوره نور پرداخت و آن قدر مطالب را قوی بیان کرد که اگر اهل روم و ترک این مطالب را می‌شنیدند، مسلمان می‌شدند.^۲ در گزارش دیگری با همین اوصاف تفسیر سوره بقره از وی نقل شده است.^۳

در مجموع تأثیرگذاری علمی ابن عباس بسیار زیاد و عمیق بوده است و او را از مکثرین صحابه در نقل حدیث دانسته‌اند؛^۴ لذا می‌توان گفت که مکه در پرتو ابن عباس از نظر علمی رشد کرد و با تفسیر و فقه آشنا شد. پیش از ابن عباس مکه مفسر و فقیهی در مرتبه علمی بالا به خود ندیده بود و این ابن عباس بود که برای مکه مرکزیت علمی ایجاد کرد؛ به‌طوری که افراد برای شنیدن و آموختن تفسیر به این منطقه می‌آمدند. در این دوره عده زیادی از فقهاء خود را شاگرد ابن عباس می‌دانند؛ افرادی مانند عطاء بن ابی‌رباح، مجاهد، ابن ابی‌ملیکه، عکرمه و عمرو بن دینار^۵ که طبقه اول فقهاء تابعین در مکه را تشکیل داده‌اند.^۶ از میان شاگردان ابن عباس، طاووس از فقهاء بنام یمن^۷ و سعید بن جبیر از فقهاء کوفه شد؛^۸ عبیدالله بن عتبة بن مسعود نیز در مدینه در مقام فقاهت نشست^۹ و ابوشعثا جابر بن زید نیز از فقهاء بصره شد.^{۱۰} بر این اساس علاوه بر مکه، سایر نقاط علمی نیز از تأثیر ابن عباس به دور نبوده است.



انتشار مستقیم علم در یمن توسط علی^ع

یمن یکی از مناطقی است که عثمان یک نسخه مصحف خود را به عنوان مصحف امام به آنجا

۱. ابن سعد، الطبقات الکبری، ج ۱، ص ۱۵۳.

۲. عسقلانی، الإصابة فی تمییز الصحابة، ج ۴، ص ۱۲۸.

۳. ابن سعد، الطبقات الکبری الطبقه الخامسة، ج ۱، ص ۱۵۶.

۴. سبحانی، تاریخ الفقه الاسلامی و امداده، ص ۲۷.

۵. شیرازی، طبقات الفقهاء، ص ۴۹.

۶. همان، ص ۷۰ - ۶۹.

۷. همان، ص ۷۳.

۸. همان، ص ۸۲.

۹. همان، ص ۱۰۰.

۱۰. همان، ص ۸۸.

فرستاد. بهنظر می‌رسد این اقدام وی بهدلیل اهمیت و نقش علمی و دینی این منطقه بوده است. شواهد نشانگر آن است که آشنایی این منطقه با علم الهی تحت تأثیر علی^ع به عنوان فاتح و اولین معلم مردم این منطقه باشد.

پیامبر^ص هنگام فرستادن علی^ع برای فتح یمن، سفارش کردند که با مردم آنجا نجند^۱ و ایشان را به اسلام دعوت کند.^۲ حضرت نیز در مواجهه با ایشان توانستند در یک روز قبیله همدان را بدون شمشیر مسلمان کنند.^۳ امیرالمؤمنین^ع چند ماه در یمن توقف داشتند، تا اینکه برای حجۃ‌الوداع در مکه به پیامبر اکرم^ص ملحق شدند. با توجه به اینکه مأموریت اصلی علی^ع دعوت و تعلیم مردم بود، در طول مدت حضور ایشان در یمن مردم در معرض تعليمات آن حضرت قرار داشتند. اثر این تعالیم به گونه‌ای بود که پیوندی وثیق میان اهل یمن و امیرالمؤمنین^ع ایجاد شد. به عنوان مثال وقتی عثمان کشته شد و مردم علی^ع را به جای او انتخاب کردند، حضرت نامه‌ای برای والی یکی از بخش‌های یمن به نام حبیب بن منتجب نوشتند و او را در مقام خود ایقا کردند و به وی فرمان دادند که نامه را برای مردم بخواند و از ایشان برای حضرت بیعت بگیرد. وی به منبر رفت و با وصف امیرالمؤمنین^ع به عنوان وصی به حق پیامبر^ص و وارث علم نبوی، مردم را به بیعت با ایشان دعوت کرد. مردم نیز با شنیدن خبر گریستند و با میل و عقیده به حقانیت علی^ع همگی بیعت نمودند.^۴

شواهد نشان می‌دهد اهل یمن بهدلیل تعالیم اولیه‌ای که از علی^ع گرفته بودند، نسبت به ایشان گرایش خاصی داشتند و در قبال امامت و ولایت وی نیز تسليیم بودند؛ به گونه‌ای که در دوره خلافت آن حضرت در زمرة حامیان جدی وی بودند. از امیرالمؤمنین^ع نقل شده که اگر من دربان بهشت باشم، به قبیله همدان می‌گوییم به سلامت وارد بهشت شوید.^۵ این کلام نوع ارتباط و پیروی همدان را نسبت به ایشان بیشتر آشکار می‌کند. اساساً در دوره خلافت حضرت گروههای زیادی از اهل یمن به کوفه هجرت کردند و در تقویت امر علی^ع کوشش فراوانی نمودند؛ به‌طوری که در جنگ صفين معاویه از آنها و تصلیشان در مورد علی^ع بهشدت خشمگین شده بود و بعد از تسلط بر

۱. کلینی، *الكافی*، ج ۵، ص ۸ و ۳۶؛ همچنین ر.ک به: صدوق، *من لا يحضره الفقيه*، ج ۲، ص ۱۷۳؛ طوسی، *تهذیب الاحکام*، ج ۶، ص ۱۴۱.

۲. مقریزی، *امتاع الاسماع*، ج ۲، ص ۹۶.

۳. مفید، *الارشاد*، ج ۱، ص ۱۶۲؛ بیهقی، *دلائل النبوة*، ج ۵، ص ۳۹۶.

۴. ر.ک به: مجلسی، *بحار الانوار*، ج ۴۲، ص ۲۶۰؛ خوبی، *منهج البراعة فی شرح نهج البلاغة*، ج ۵، ص ۱۲۷؛ احمدی میانجی، *مکاتیب الأئمة*، ج ۱، ص ۶۴.

۵. بلاذری، *فتح البلدان*، ص ۲۱۰.

عراق، کار را بر یمنی‌های مقیم کوفه که از شیعیان علی^ع بودند، سخت کرد. در نتیجه مهاجرت‌های متعددی در این دوره از عراق به ایران و جبل‌عامل و سایر بلاد صورت گرفت که همین امر در نشر تشیع در سایر بلاد نقش مهمی داشت.

بعضی ادعا کرده‌اند که معاذ بن جبل در یمن مردم را تعلیم داده است.^۱ این ادعا با هیچ شاهد تاریخی معتبری تأیید نمی‌شود. با ملاحظه نقشه یمن در مرمی‌باییم که طبیعت امر چنین اقتضا می‌کند که اسلام در یمن به ترتیب در نجران، همدان، صنعا، زبید، الجند و سپس در عدن در کناره‌های دریای احمر به‌سوی دریای عمان گسترش یافته باشد.^۲ از شواهد تاریخی چنین برمی‌آید که معاذ بن جبل بعد از توسعه اسلام در یمن توسط پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} به آنجا فرستاده شده است؛ چراکه وی در مسیر خود از صنعا در شرایطی که مردم آنجا مسلمان شده بودند، عبور کرده است.^۳

ظاهراً بیشترین هدف از فرستادن او این بود که مشکلات مالی وی حل شود. ماجرا این بود که وی بدھی زیادی در مدینه پیدا کرده بود و از فشار طلبکاران خانه‌نشین شده بود؛ لذا پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} به او مأموریت دادند که به یمن برود تا کمی از مشکلات مالی وی حل شود.^۴ او نقشی در ایمان اهل یمن ندارد و اساساً در مقام تعلیم نبوده است. ضمن اینکه علم چندانی هم نداشته تا بتواند در این زمینه کاری از پیش برد.

نتیجه

براساس مجموع مطالبی که بیان شد می‌توان چنین ادعا نمود مناطقی که در قرون دوم به بعد به عنوان مراکز علمی اسلامی شناخته شدند، در قرن اول توسط علی^ع و شاگردان وی به‌خصوص این عباس و ابن مسعود واجد ظرفیت علمی شده و افرادی در این بلاد تربیت شده‌اند که دارای ذوق و بهره علمی بوده‌اند و همین دانشمندان هستند که در قرن دوم و بعد از آن به عنوان مراجع و استادی علوم دینی، منشأ رواج دانش در این مناطق گشته‌اند. البته روشن است که منظور ما از این نسبت علمی در قرون بعد به علی^ع این نیست که لزوماً دانشمندان در این دوره‌ها و بلاد، امامت علی^ع را پذیرفته یا بدون تصرف در دانش و رأی و نظر شخصی به وحی ملتزم بوده‌اند، بلکه مراد این است که شکل‌گیری جریان علم و دانش و نصیح فرهنگ و ادبیات علمی در این بلاد بدون توجه به تأثیر و پایه‌گذاری‌های علی^ع و شاگردانش توجیه و تبیین تاریخی ندارد.

۱. لکھنؤی، عبقات الانوار، ج ۱۵، ص ۳۴۱. صاحب عبقات این مطلب را به نقل از ابن‌تیمیه نقل کرده است.

۲. یوسفی غروی، تاریخ تحقیقی اسلام، ج ۴، ص ۴۷۵.

۳. همان.

۴. همان.

البته بر نگارندگان پوشیده نیست که این موضوع احتیاج به تبعات بیشتری دارد و ابعاد زیادی از آن در این مقاله مورد بررسی قرار نگرفته است؛ بلکه این نوشه را در حکم مدخلی در این زمینه تلقی می‌نمایند.

منابع و مأخذ

۱. ابن سعد، محمد، *الطبقات الكبرى*، تدوین محمد عبدالقدیر عطا، بیروت، دار الكتب العلمية، ۱۴۱۰ ق.
۲. ابن أبي الحميد، عبد الحميد، *شرح نهج البلاغة*، قم، مکتبة آیة الله المرعشی، ۱۴۰۴ ق.
۳. ابن اثیر، عزالدین ابوالحسن علی بن ابی الکرم، *الکامل فی التاریخ*، ۱۲ ج، بیروت، دار صار، ۱۳۸۵ ق.
۴. ابن خلکان، شمس الدین، *وفیات الاعیان وأنباء أئمۃ الزمان*، بیروت، دار صادر، ۱۹۷۱ م.
۵. ابن سعد، محمد، *الطبقات الكبرى*، ۲ ج، *الطائف*، مکتبة الصدیق، ۱۴۱۴ ق.
۶. ابن شهرآشوب مازندرانی، محمد بن علی، *مناقب آل ابی طالب*، ۴ ج، قم، علامه، ۱۳۷۹ ق.
۷. ابن طاووس، علی بن موسی، *سعد السعوڈ للنفوس منضود*، قم، دار الذخائر، بی تا.
۸. ابن عبدالبر، ابی عمر یوسف، *الاستیعاب فی معرفة الاصحاب*، تدوین علی محمد البجاوی، ۴ ج، بیروت، دار الجیل، ۱۴۱۲ ق.
۹. ابن عساکر، ابی القاسم علی بن الحسن، *تاریخ مدینة دمشق*، تدوین علی شیری، بیروت، دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع، ۱۴۱۵ ق.
۱۰. ابن عقده، *فضائل امیر المؤمنین*، قم، دلیل ما، ۱۴۲۴ ق.
۱۱. ابن مرتضی، احمد بن یحیی، *طبقات المعتزلة*، تدوین سوستنة دیفلد، بیروت، دار المکتبة الحیاة، بی تا.
۱۲. احمدی میانجی، علی، *مکاتیب الأئمۃ*، قم، دار الحديث، ۱۴۲۶ ق.
۱۳. اربلی، ابی الحسن علی بن عیسی بن ابی الفتح، *کشف الغمة فی معرفة الأئمۃ*، تبریز، مکتبة بنی هاشمی، ۱۳۸۱ ق.
۱۴. اصفهانی، ابونعیم، *حلیة الأولیاء وطبقات الأصفیاء*، مصر، السعاده، ۱۳۹۴ ق.
۱۵. بزار، ابوبکر احمد بن عمرو بن عبدالخالق، *مستند البیزار (البحر الزخار)*، ۱۸ ج، *تصحیح محفوظ الرحمن زین الله*، المدینة المنورہ، مکتبة العلوم و الحكم، ۲۰۰۹ م.
۱۶. بلاذری، احمد بن یحیی، *اتساب الاشراف*، بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۷ ق.
۱۷. ———، *فتورح البلدان*، بیروت، دار و مکتبة الهلال، ۱۹۸۸ م.
۱۸. بیهقی، ابوبکر احمد بن الحسین، *دلائل النبوة و معرفة احوال صاحب الشريعة*، بیروت، دار الكتب العلمیة، ۱۴۰۵ ق.

۱۹. جواد، علی، المفصل فی تاریخ العرب قبل الإسلام، ۲۰ ج، بيروت، دار الساقی، ۱۴۲۲ ق.
۲۰. جوزی، جمال الدین ابوالفرح عبد الرحمن بن علی بن محمد، القصاص و المذکرین، بيروت، المکتب الاسلامی، ۱۴۰۹ ق.
۲۱. حاکم نیشابوری، ابو عبدالله، المستدرک علی الصحیحین، ۴ ج، تصحیح مصطفی عبد القادر عطا، بيروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۱ ق.
۲۲. حموی شافعی، ابراهیم، فرائد السمعانی فی فضائل المرتضی و البسول و السبطین و الأئمّة من ذریتهمؑ، ۲ ج، بيروت، مؤسسة المحمود، ۱۴۰۰ ق.
۲۳. حیدر، اسد، الإمام الصادق و المذاہب الأربعة، ۴ ج، بيروت، دار التعارف، ۱۴۲۲ ق.
۲۴. خطیب بغدادی، ابوبکر احمد بن علی بن ثابت بن احمد بن مهدی، تقيید العلم، بيروت، دار احیاء السنة النبویة، ۱۹۴۹ م.
۲۵. خطیب بغدادی، ابوبکر احمد بن علی، تاریخ بغداد، ۲۴ ج، تدوین مصطفی عبد القادر عطا، بيروت، دار الكتب العلمیة، ۱۴۱۷ ق.
۲۶. خلیفة بن خیاط، ابو عمرو، تاریخ خلیفة بن خیاط، تحقیق نجیب فواز، بيروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۵ ق.
۲۷. خوارزمی، موقن بن احمد، المناقب، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۱۱ ق.
۲۸. خویی، سید ابوالقاسم، معجم رجال الحديث و تفصیل طبقات الرواة، ۲۳ ج، قم، مرکز نشر آثار شیعه، ۱۴۱۰ ق.
۲۹. خویی، میرزا حبیب الله، منهاج البراعة فی شرح نهج البلاغة، تهران، مکتبة الاسلامیة، ۱۴۰۰ ق.
۳۰. ذهبی، شمس الدین، تاریخ الاسلام و وفیات المشاهیر و الأعلام، ۵۲ ج، بيروت، الكتاب العربي، ۱۴۰۹ ق.
۳۱. زرکلی، خیر الدین، الاعلام، بيروت، دارالعلم للملائین، ۲۰۰۲ م.
۳۲. سیحانی، جعفر، تاریخ الفقه الاسلامی و أدواره، بيروت، دارالأضواء، ۱۴۱۹ ق.
۳۳. شوشتی، نورالله، احراق الحق و ازهاق الباطل، قم، مکتبة آیة الله المرعushi، ۱۴۰۹ ق.
۳۴. شیبانی، ابو عبدالله احمد بن محمد بن حنبل بن اسد، فضائل الصحابة، ۲ ج، تدوین وصی الله محمد عباس، بيروت، مؤسسه الرسالة، ۱۴۰۳ ق.
۳۵. شیرازی، ابراهیم بن علی، طبقات الفقهاء (تهذیب ابن منظور)، تحقیق احسان عباس، بيروت، دارالرائد العربي، ۱۹۷۰ م.
۳۶. الصالحی الدمشقی، محمد بن یوسف، سبل الهدی و الرشاد فی سیرة خیر العباد، تحقیق عادل احمد عبدالموجود، بيروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۴ ق.

۳۷. صدوق، محمد بن علی بن حسین بن بابویه قمی، معانی الاخبار، تدوین علی اکبر غفاری، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۰۳ ق.
۳۸. ———، من لا يحضره الفقيه، قم، انتشارات جامعه مدرسین قم، ۱۴۱۳ ق.
۳۹. صفار، محمد بن حسن، بصائر الدرجات فی فضائل آل محمد ﷺ، تصحیح میرزا حسن کوچه باگی، قم، مکتبة آیة الله المرشی النجفی، ۱۴۰۴ ق.
۴۰. طرسی، ابو منصور احمد بن علی، الاحتجاج، ۲ ج، تدوین محمد باقر خرسان، مشهد، نشر مرتضی، ۱۴۰۳ ق.
۴۱. طبری، محب الدین، الریاض النصرة فی مناقب العشرة، ۴ ج، بیروت، دار الكتب العلمیة، ۱۴۲۴ ق.
۴۲. طوسی، محمد بن حسن، تهذیب الاحکام، تدوین حسن الموسوی الخرسان، تهران، دار الكتب الاسلامیة، ۱۴۰۷ ق.
۴۳. عاملی، سید جعفر مرتضی، الصحیح من سیرة الإمام علی علیہ السلام، ۲۰ ج، قم، ولاء المنتظر علیہ السلام، ۱۴۳۰ ق.
۴۴. ———، الصحیح من سیرة النبي الأعظم، ۳۵ ج، قم، دارالحدیث، ۱۴۲۶ ق.
۴۵. عاملی، سید محسن امین، اعیان الشیعیة، ۱۱ ج، بیروت، دار التعارف، ۱۴۰۳ ق.
۴۶. عسقلانی، شهاب الدین بن حجر، الإصابة فی تمیز الصحابة، ۸ ج، بیروت، دار الكتب العلمیة، ۱۴۱۵ ق.
۴۷. علم الهدی، شریف مرتضی، الامالی، قم، منشورات مکتبة آیة الله العظمی المرعشی النجفی، ۱۴۰۳ ق.
۴۸. فسوی، ابو یوسف یعقوب بن سفیان، المعرفة و التاریخ، بیروت، مؤسسه الرسالة، ۱۴۰۱ ق.
۴۹. کلینی، محمد بن یعقوب بن اسحاق، الکافی، ۸ ج، تدوین علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران، دار الكتب الاسلامیة، ۱۴۰۷ ق.
۵۰. کوفی، محمد بن سلیمان، مناقب الإمام أمیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام، ۳ ج، قم، مجتمع إحياء الثقافة الإسلامية، ۱۴۱۲ ق.
۵۱. لحجی، عبدالله بن سعید، متنبی السؤل علی وسائل الوصول إلی شمائل الرسول ﷺ، ۴ ج، جده، دار المنهاج، ۱۴۲۶ ق.
۵۲. لکھنی، میر حامد حسین، عبقات الانوار فی امامۃ ائمۃ الاطهار، اصفهان، کتابخانه عمومی امام امیرالمؤمنین علی علیہ السلام، ۱۳۶۶.
۵۳. مبارکفوری، عبدالرحمن بن عبدالرحیم، تحفۃ الأحوذی بشرح جامع الترمذی، ۱۰ ج، بیروت، دار الكتب العلمیة، بی تا.
۵۴. مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار، ۱۱۱ ج، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ۱۴۰۳ ق.
۵۵. مجلسی، محمد تقی، روضۃ المتقین فی شرح من لا يحضره الفقيه، قم، مؤسسه فرهنگی اسلامی کوشانبور، ۱۴۰۶ ق.

۵۶. محمد ری شهری، محمد، موسوعة الامام علی بن ابی طالب^ع فی الكتاب والسنۃ والتاریخ الثانی، ۱۲ ج، تحقیق سید محمد کاظم الطباطبائی و سید محمود الطباطبائی نژاد، قم، دارالحدیث للطباعة و النشر، ۱۴۲۵ ق.
۵۷. مفید، ابی عبدالله محمد بن محمد بن النعمان العکبری، الارشاد فی معرفة حجج الله علی العباد، قم، کنگره شیخ مفید، ۱۴۱۳ ق.
۵۸. مقریزی، تقی الدین، إمتع الأسماع بما للنبي من الأحوال والأموال والحفظة والمتاع، تدوین محمد عبدالحید النمیسی، بیروت، دار الكتب العلمیة، ۱۹۹۹ م.
۵۹. ناشناس، أخبار الدولة العباسیة، تدوین عبدالعزیز الدوری و عبدالجبار المطلبی، بیروت، دار الطلیعه، ۱۳۹۱ ق.
۶۰. نباتی بیاضی، علی بن یونس، الصراط المستقیم الى مستحقی التقديم، نجف، کتابخانه حیدریه، ۱۳۸۴ ق.
۶۱. نجاشی، احمد بن علی، رجال النجاشی، قم، انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین، ۱۴۰۷ ق.
۶۲. نمری قرطبی، ابو عمر یوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر بن عاصما، جامع بیان العلم و فضله، ۲ ج، تدوین ابی الأشبال الزہیری، المملکة العربیة السعودية، دار ابن الجوزی، ۱۴۱۴ ق.
۶۳. نوری، حسین بن محمد تقی، مستدرک الوسائل و مستبط المسائل، ۲۸ ج، قم، مؤسسه آل الیت^ع، ۱۴۰۸ ق.
۶۴. نووی، ابو ذر کریا محیی الدین یحیی بن شرف، تهذیب الأسماء و اللغات، بیروت، دار الكتب العلمیة، بی تا.
۶۵. یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وهب، تاریخ یعقوبی، ۲ ج، بیروت، دار صادر، بی تا.
۶۶. یوسفی غروی، محمد هادی، تاریخ تحقیقی اسلام، ۴ ج، ترجمه حسین علی عربی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^ر، ۱۳۸۳.
۶۷. یوسفی غروی، محمد هادی، موسوعة التاریخ الإسلامی، ۶ ج، قم، مجتمع اندیشه اسلامی، ۱۴۱۷ ق.

